

Competencias parentales y su influencia en la inhibición y planificación de escolares

Parental competencies and their influence on inhibition and planning in schoolchildren.

DRA. FRANCISCA BERNAL RUÍZ

Universidad de Valparaíso, Valparaíso, Chile(francisca.bernal@uv.cl)(<https://orcid.org/0000-0001-6973-2443>)

COAUTORES¹

RESUMEN

Las experiencias relacionales tempranas de cuidados a través de las habilidades parentales y de crianza cumplen un rol fundamental en el desarrollo tanto cerebral y cognitivo, como socioafectivo de los/as niños/as. A pesar de esta evidencia, son escasas las investigaciones sobre la influencia de la parentalidad en las funciones ejecutivas de inhibición y planificación en la infancia. Por lo mismo, el objetivo de este estudio fue determinar la influencia de las competencias parentales vinculares, formativas, protectoras y reflexivas en las funciones ejecutivas de inhibición y planificación de 96 niños/as de primero básico de escuelas de la región de Valparaíso, Chile y sus padres/madres/cuidadores/as. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Parentalidad Positiva e2p y las subpruebas de construcción con anillas e interferencia de la Batería de Evaluación Neuropsicológica de las Funciones Ejecutivas en niños/as ENFEN. Se realizaron análisis de correlación de Pearson y análisis ANOVA unidireccionales. Los resultados evidenciaron una influencia significativa de todas las competencias parentales en las habilidades de planificación de los/as niños/as y solo de las competencias

¹ Pamela Cucumides: Universidad de Valparaíso, Valparaíso, Chile(pamela.cucumides@alumnos.uv.cl)(<https://orcid.org/0000-0001-6703-2769>); Fernanda Mauna: Universidad de Valparaíso, Valparaíso, Chile(maunafernanda9@gmail.com)(<https://orcid.org/0000-0003-2953-2062>); Brigitte Candia: Universidad de Valparaíso, Valparaíso, Chile(ps.brigittecandia@gmail.com)(<https://orcid.org/0000-0002-3927-6317>); Marcela Díaz de Alda: Universidad de Valparaíso, Valparaíso, Chile(marcela.diazdealda@alumnos.uv.cl)(<https://orcid.org/0000-0002-6849-118X>); Bárbara Casas Cordero: Universidad de Valparaíso, Valparaíso, Chile(barbara.casas-cordero@alumnos.uv.cl)(<https://orcid.org/0000-0002-6990-0934>); Cristina Aguilera: Universidad de Valparaíso, Valparaíso, Chile(cristina.aguileras@alumnos.uv.cl)(<https://orcid.org/0000-0003-0147-2504>)

parentales protectoras en la inhibición. Resultados que pueden servir como evidencia para el diseño e implementación en las escuelas de programas tanto de parentalidad y crianza positiva como de estimulación de las FE, que promuevan el desarrollo cognitivo y socioafectivo en los/as niños/as.

ABSTRACT

Early relational experiences of care through parenting and parenting skills play a fundamental role in the cerebral, cognitive, and socio-affective development of children. Despite this evidence, research on the influence of parenting on the executive functions of inhibition and planning in childhood is scarce. Therefore, the aim of this study was to determine the influence of bonding, formative, protective and reflective parental competencies on the executive functions of inhibition and planning of 96 first grade children from schools in the Valparaíso region, Chile, and their parents/caregivers. The instruments used were the Positive Parenting Scale e2p and the ring construction and interference subtests of the Neuropsychological Assessment Battery of Executive Functions in Children ENFEN. Pearson correlation analyses and one-way ANOVA analyses were performed. The results showed a significant influence of all parental competencies on children's planning skills and only of protective parental competencies on inhibition. These results can serve as evidence for the design and implementation in schools of programs for positive parenting and parenting as well as for the stimulation of EF, which promote cognitive and socio-affective development in children.

PALABRAS CLAVE / KEYWORDS

Parentalidad, función ejecutiva, inhibición, planificación, desarrollo cognitivo, infancia. / Parenting, executive function, inhibition, planning, cognitive development, childhood.

1. INTRODUCCIÓN

El desarrollo humano se encuentra influenciado, en gran medida, por el contexto social, cultural e histórico (Vargas & Arán, 2014; Werchan et al., 2022). Desde la teoría ecológica de Bronfenbrenner (1979) se reconoce que las personas no estarían determinadas sólo por componentes ontogenéticos, sino que, además, existirían factores ambientales, que podrían favorecer u obstaculizar su desarrollo.

En línea con lo anterior, la teoría sociocultural de Vygotsky (1978) sostiene que los niños y niñas aprenden a estructurar los procesos cognitivos básicos de pensamiento mediante las relaciones interpersonales, precisamente en la interacción temprana con sus cuidadores/

as, transformándolos así en procesos cognitivos de orden superior más complejos como las funciones ejecutivas (FE) (de Cock et al., 2017).

Desde esta perspectiva, la parentalidad es concebida como un proceso biológico y psicosocial, en que la madre, el padre u otro/a cuidador/a, realizan una serie de actividades durante el transcurso del cuidado, atención, educación y socialización de los niños y niñas (Gómez & Muñoz, 2014; Vargas & Arán, 2014) con el fin de asegurarles un desarrollo suficientemente sano (Gómez & Muñoz, 2014; Mukherjee et al., 2021), pues se sabe que una adecuada preocupación por el cuidado, la estimulación temprana y los buenos tratos parentales cumplen un rol esencial en el desarrollo, organización y funcionamiento cerebral en la infancia (Conway et al., 2019; Velarde & Ramírez, 2017).

Bajo este paradigma, muchas de las habilidades aprendidas en las primeras etapas del ciclo vital, son adquiridas a partir de las interacciones que se establecen entre los/as cuidadores/as y el medio ambiente que rodea a los niños y niñas (Velarde & Ramírez, 2017; Vygotsky, 1978), lo que permite favorecer conductas exploratorias, flexibles, autónomas, oportunas y ajustadas a cada fase evolutiva, contribuyendo positivamente en el desarrollo ejecutivo en la infancia (Thisara et al., 2022; Vargas & Arán, 2014).

Estas interacciones prematuras entre los niños y niñas y sus cuidadores/as se encuentran guiadas por los estilos parentales o de crianza, los que a su vez se encuentran mediados por el contexto cultural, normas sociales, género y edad (Pinta et al., 2019). Por lo mismo, es que una estimulación medioambiental deficiente o inadecuada es uno de los factores que más contribuye en alteraciones en el neurodesarrollo, lo cual repercute directamente en déficits de las capacidades cognitivas y de las FE en la infancia (Halse et al., 2019; Koizumi & Takagishi, 2014; Velarde & Ramírez, 2017).

Bajo esta misma línea teórica, Gómez y Muñoz (2014) proponen un modelo de Competencias parentales (CP) el cual comprende cuatro áreas: [1] formativas o cognitivas, definidas como las prácticas cotidianas, habilidades y conocimientos del/la cuidador/a que favorecen el aprendizaje y el desarrollo cognitivo-social de niños y niñas con el propósito de guiarles, aconsejarles, orientarles y estimularles para que puedan interactuar con el medio ambiente que les rodea. [2] protectoras, que son prácticas cotidianas de crianza orientadas a proteger y cuidar a los niños y niñas, fomentando la integridad física, sexual y emocional, como también resguardar sus derechos básicos. [3] vinculares, referidas al conjunto de conocimientos y prácticas ligadas a la promoción del apego seguro y un adecuado desarrollo socioafectivo en los hijos e hijas. [4] reflexivas, son prácticas llevadas a cabo por los/as cuidadores/as que incluyen la toma de conciencia de sus propias acciones, como también el constante monitoreo del propio estilo parental, con el fin de retroalimentar aquellas competencias que se encuentran más deficientes (Bernal-Ruiz et al., 2018).

A luz de estos antecedentes se puede corroborar que los estilos parentales son muy importantes en el desarrollo cognitivo y ejecutivo de niños y niñas (Conway et al., 2019; Treat et al., 2017). Múltiples estudios han confirmado que un estilo de crianza positivo basado en un cuidado cálido y sensible, estimulación activa, acompañamiento en las diversas etapas del desarrollo, apego seguro, sensibilidad parental y estabilidad emocional permitirá un adecuado desarrollo de las FE en la infancia (Vargas & Arán, 2014; Velarde & Ramírez, 2017; Werchan et al., 2022).

1.1. LAS FUNCIONES EJECUTIVAS

Las FE son capacidades mentales indispensables para que las personas puedan desenvolverse eficazmente, creativamente y con aceptación social (Diamond, 2020; Park & Johnston, 2020; Stelzer et al., 2012). Además, son necesarias para lograr objetivos complejos en situaciones novedosas y ambientes cambiantes que requieren capacidad de anticipar, predecir y flexibilizar la conducta (Tirapu et al., 2018).

Existe relativo consenso respecto a la multidimensionalidad del constructo (Hartung et al., 2020; Cortés et al., 2019), en el cual se pueden distinguir tres dominios ejecutivos relacionados, pero diferentes, que facilitan a las personas el control sobre el comportamiento y el procesamiento de la información, estos son la memoria de trabajo, la flexibilidad cognitiva y la inhibición (Diamond, 2020; Miyake et al., 2000). De ellos, se derivan la planificación y la resolución de problemas (Bernal-Ruiz et al., 2018).

La memoria de trabajo implica el mantenimiento y la manipulación simultánea de información mientras se ejecuta una tarea (Filippi et al., 2020). La flexibilidad cognitiva incluye el enfoque, mantenimiento y adaptación flexible a los objetivos o estímulos cambiantes (Patwardhan et al., 2021; Arán & Krumm, 2020). La inhibición es la capacidad de ejercer autocontrol sobre aquellas conductas innatas o impulsivas (automáticas) para generar una respuesta apropiada mediada por el razonamiento (Kloo & Sodian, 2017). Finalmente, la planificación implica la capacidad de identificar y organizar una secuencia de eventos con el fin de lograr una meta específica (Zink et al., 2021).

El desarrollo de la inhibición (INH) se da a lo largo del ciclo vital. En la primera infancia es particularmente difícil inhibir estímulos prepotentes (Kloo & Sodian, 2017). Sin embargo, la estimulación en el desarrollo temprano parece ser un factor predictivo de resultados, incluso hasta la vida adulta, puesto que sigue un proceso activo de desarrollo durante la adolescencia (Diamond, 2020; Röthlisberger et al., 2012).

Por su parte, la planificación (PLA) es una FE relevante para la formulación y la ejecución de comportamientos dirigidos hacia el futuro (Lombardi et al., 2017). Además de contribuir significativamente en la resolución de problemas, permite la dirección y la secuencia de acciones dirigidas hacia un objetivo, siendo esencial para la maduración social y el funcionamiento cognitivo complejo (Gauvain & Durán, 2008). En otras palabras, es una habilidad cognitiva que se relaciona con la anticipación de las consecuencias de las acciones, debido a que implica la consideración de diversas alternativas de acontecimientos y elegir antes de la acción aquella que resulte más pertinente (Díaz et al., 2012; Tirapu et al., 2018).

Para Warneken et al. (2014) las habilidades de PLA de los niños y niñas experimentan un gran crecimiento durante la primera infancia existiendo algunas diferencias según su edad. Entre los tres y cinco años se desarrolla la capacidad de establecer metas e identificar los pasos necesarios para alcanzarlas. Entre los tres y cuatro años los niños y niñas son menos selectivos en tareas de planificación, en cambio a los cinco años seleccionan de manera más confiable aquellos elementos necesarios para la elaboración de hipótesis. Por otro lado, entre los siete y once años los niños y niñas tienen la capacidad de ejecutar un plan de acción más organizado y eficiente, aunque la culminación ocurriría entre los cinco y ocho años, dado que con el aumento de la edad no se evidencian cambios sustantivamente significativos (Lombardi et al., 2017). En otras palabras, la PLA presenta un desarrollo evolutivo lineal en

función de la edad (Díaz et al., 2012; Warneken et al., 2014).

1.2. COMPETENCIAS PARENTALES Y FUNCIONES EJECUTIVAS EN LA INFANCIA

Diversos estudios han explorado la relación entre los estilos de crianza y el funcionamiento ejecutivo en la infancia (Murphy et al., 2022, Suor et al., 2019), concluyendo que las interacciones entre padres/madres e hijos e hijas que son de carácter sensible, de apoyo y cognitivamente estimulantes, durante la primera infancia, tienen un gran impacto en el desarrollo de las FE. Destacando, a su vez, el concepto de "zona de desarrollo próximo" de Vygotsky (1978) -referido al espacio de aprendizaje donde el niño y la niña requieren la guía de un adulto para tener éxito- como predictor relevante de los resultados cognitivos y académicos posteriores (Conway et al., 2019).

Para Lombardi et al. (2017) los patrones interaccionales positivos entre los progenitores y sus hijos/as favorecen el desarrollo de habilidades de PLA en los niños y niñas, en tanto les alienta y les da la seguridad para involucrarse en actividades organizativas y de resolución de problemas. Así mismo, Gauvain y Pérez (2008) encontraron que el tiempo que dedican las madres en el apoyo y acompañamiento no directivo de sus hijos e hijas en tareas que implican el uso de la PLA, beneficia su ejecución en diversas actividades del contexto educativo.

En una línea similar, Friedman et al. (2014) coinciden en que la educación materna, a través de la crianza positiva, se asocia con un mejor desarrollo de la PLA de los hijos e hijas. Estos autores refieren que la crianza favorece tres habilidades cognitivas básicas: memoria a corto plazo, capacidad de mantener la atención e INH, las que a su vez predicen una evolución más rápida en la habilidad de PLA. Por lo tanto, la influencia de la crianza en la PLA se daría a través del impacto que genera en dichos procesos ejecutivos básicos (Friedman et al., 2014).

De esta manera, de acuerdo con diversos autores (Samuelson et al., 2012; Thisara et al., 2022; Werchan et al., 2022) las madres que se preocupan, apoyan y se abstienen de criticar, gritar o castigar físicamente a sus hijos e hijas pueden ser más propensas a proporcionar un ambiente organizado y cohesivo que facilite el desarrollo de habilidades de organización y PLA en ellos/as.

A luz de estos antecedentes, queda de manifiesto que las CP positivas, se relacionan con un mejor desempeño ejecutivo de los niños y niñas en tareas de PLA y resolución de problemas (Vargas & Arán, 2014), de allí la importancia de favorecerlas en el entorno familiar (Lombardi et al., 2017).

Adicionalmente, existe evidencia de estudios conductuales acerca de la asociación entre las distintas prácticas parentales y la habilidad ejecutiva de INH (Treat et al., 2017). Autores como Thisara et al. (2022) han señalado que la calidez parental y la elocuencia familiar positiva son factores que predicen la capacidad que tendrá el niño y niña para inhibir comportamientos impulsivos. Así mismo, se ha demostrado que el apego seguro y las interacciones cognitivamente estimulantes entre el/la cuidador/a y el niño y la niña estarían vinculadas con la capacidad que tendrán para inhibir impulsos y postergar la gratificación a futuro (Vargas & Arán, 2014; Suor et al., 2019). Por el contrario, se sabe que un vínculo basado

en la crianza severa impacta negativamente en la INH y la autorregulación (Park & Johnston, 2020; Treat et al., 2017).

Siguiendo esta misma línea de investigación, distintos autores/as han puesto de manifiesto que entornos menos caóticos y comportamientos maternos tales como apoyar y guiar durante una tarea o supervisar mientras el niño o la niña planifica e intervenir de ser necesario, permiten que los/as infantes puedan anticipar las consecuencias de sus acciones e inhibir aquellas conductas impulsivas (Doan & Evans, 2020; Treat et al., 2017; Vargas & Arán, 2014). En este sentido, Schroeder y Kelley (2010) concluyeron que la organización y el establecimiento de límites por parte de los/as cuidadores/as se asocia con el control emocional y la INH.

Considerando estos antecedentes y basándose en la evidencia de que las CP influyen en el desarrollo de las FE (Conway et al., 2019; de Cock et al., 2017; Diamond, 2020) cabe preguntarse ¿Qué competencias parentales específicas influyen en el desarrollo de los dominios ejecutivos de planificación e inhibición en niños y niñas de edad escolar? Al respecto, y considerando los antecedentes teóricos y empíricos sobre esta temática, se espera observar una influencia significativa de las competencias parentales protectoras sobre el desarrollo de la planificación y la inhibición de los niños y niñas (hipótesis 1), y a su vez, se espera que las competencias parentales vinculares tengan un efecto significativo sobre el desarrollo de la inhibición de los/as escolares (hipótesis 2).

Considerando estos elementos, el principal objetivo de este estudio es determinar la influencia de las competencias parentales vinculares, formativas, protectoras y reflexivas en las funciones ejecutivas de planificación e inhibición de los niños y niñas de la muestra.

2. MÉTODO

2.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Se utilizó el tipo de investigación cuantitativa de carácter descriptivo inferencial con un diseño no experimental ex post facto.

2.2. PARTICIPANTES

La muestra fue intencionada e incluyó 96 díadas de padres/madres/cuidadores y sus hijos e hijas, los que fueron reclutados de escuelas de la región de Valparaíso, Chile. En el grupo de los adultos, participaron 19 hombres con edad promedio de 37,1 años (DS=9,33) y 77 mujeres con edad promedio de 34,1 años (DS=7,93). En el caso de los niños y niñas, participaron 39 hombres con edad promedio de 6,79 años (DS=0,57) y 57 mujeres con edades promedio de 6,77 (DS=0,57).

Los criterios de inclusión fueron: a) que los niños y niñas estuvieran oficialmente

matriculados en primer grado, y b) que hayan alcanzado la lectoescritura. Entre los criterios de exclusión de los niños y niñas se encontraban: a) presentar cualquier trastorno del neurodesarrollo diagnosticado, b) estar bajo tratamiento psicofarmacológico que pueda afectar el desempeño de las FE evaluadas, y c) estar en desacuerdo con participar en el estudio o que sus familias no hayan firmado el consentimiento informado.

2.3. INSTRUMENTOS

Se emplearon dos instrumentos de evaluación, uno destinado a los niños y niñas y otro para evaluar a los padres/madres/cuidadores.

Para evaluar a los niños y niñas se utilizaron las subpruebas de construcción con Anillas e Interferencia de la Escala de Evaluación Neuropsicológica de las Funciones Ejecutivas en niños/as ENFEN, creada por Portellano et al. (2011), la que permite evaluar el nivel de madurez y rendimiento cognitivo en actividades relacionadas con las FE en niños y niñas de 6 a 12 años. La aplicación es individual con un tiempo aproximado de veinte minutos.

La subprueba Anillas, permite evaluar la capacidad de planificación, control y organización y consiste en construir torres de complejidad creciente manipulando anillas de colores sobre tres ejes verticales en el menor número de movimientos. A su vez, la subprueba de Interferencia evalúa la capacidad inhibitoria y consiste en leer nombres de colores que están escritos en un color diferente al de la palabra impresa.

La escala ENFEN presenta un alfa de Cronbach de .76 lo que evidencia la alta solidez de la batería (Taber, 2018).

Para evaluar las CP de padres/madres/cuidadores se utilizó la Escala de Parentalidad Positiva e2p, elaborada por Gómez y Muñoz (2014). Se compone de un cuestionario autoadministrado que tiene 54 ítems en el cual se describen prácticas habituales de crianza en cuatro áreas: vínculo, formación, protección y reflexión. De las que surgen cuatro subescalas: Competencias Vinculares (14 ítems), Competencias Formativas (12 ítems), Competencias Protectoras (17 ítems) y Competencias Reflexivas (11 ítems). Para responder el cuestionario se deben escoger entre las opciones: Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre. En relación con la administración de este cuestionario es de 20 minutos aproximadamente.

Para obtener el puntaje de las subescalas se deben sumar los puntajes de los ítems y para la obtención del puntaje total de la escala de Competencia Parental Total se suman los puntajes de las 4 subescalas lo que permitirá obtener el percentil del evaluado. Para interpretar los datos obtenidos, se distinguen 3 zonas de CP según dicho percentil, la "zona de riesgo" (percentiles 10 y 20); la "zona de monitoreo" (percentiles 30 y 40) y la "zona óptima" (percentiles 50 o superior).

El e2p tiene un alfa de Cronbach de .95, por lo que se considera una escala muy fiable.

2.4. PROCEDIMIENTO

Una vez obtenida la autorización de las escuelas, se participó de reuniones con las familias

con el fin de explicar los objetivos de la investigación, obtener los consentimientos informados y aplicar el Cuestionario de Parentalidad positiva e2p a los/as padres/madres/cuidadores/as que aceptaron participar con sus hijos/as en la investigación. Posteriormente, los/as estudiantes cuyas familias autorizaron su participación fueron evaluados individualmente utilizando la batería ENFEN. Las evaluaciones duraron un promedio de veinte minutos por cada niño/as y se realizaron durante la jornada escolar, en una sala especialmente habilitada para las evaluaciones. El período de evaluación comprendió 6 semanas. Por último, como retribución por participar en el estudio, se invitó a las familias de los niños y niñas a un taller de parentalidad positiva dirigido por una psicóloga educativa. El estudio contó con la aprobación del Comité de Ética de la Universidad.

2.5. PLAN DE ANÁLISIS

En primer lugar, se realizaron análisis descriptivos para resumir la información demográfica de la muestra. Posteriormente, se realizaron análisis de correlación bivalente de Pearson para estimar la presencia de una asociación entre las CP vinculares, formativas, protectoras y reflexivas y el desempeño ejecutivo de los niños y niñas en tareas de PLA e INH. Finalmente, se realizaron análisis ANOVA unidireccional para evaluar la existencia de diferencias estadísticamente significativas en el desempeño ejecutivo en PLA e INH de los niños y niñas según los niveles de competencias parentales de sus padres/madres/cuidadores (óptimo, monitoreo, riesgo). Todos los análisis se realizaron con el software estadístico Jamovi, versión 2.2.5.

3. RESULTADOS

3.1. ANÁLISIS DE CORRELACIÓN ENTRE LAS COMPETENCIAS DE LOS PADRES/MADRES/CUIDADORES Y LAS FE DE PLA E INH DE LOS NIÑOS Y NIÑAS

En cuanto a la correlación, se cumplió el supuesto de normalidad univariante para el análisis de correlación de Pearson. Luego, se obtuvo la matriz de correlación entre las CP (protectoras, vinculares, formativas, reflexivas y totales) y las FE de PLA e INH de los niños y niñas, a un nivel de confianza del 95%.

Como se puede observar en la Tabla 1 hay correlaciones significativas a diferentes niveles de significación ($p < .05$, $p < .001$) entre la mayoría de las CP y los dominios ejecutivos evaluados, que van desde $r = .221$ hasta $r = .693$.

En el caso de las CP totales se evidencia una correlación significativa respecto a ambos dominios ejecutivos, sin embargo, la PLA presenta una asociación importante (.653) respecto a la INH (.221).

En relación con la PLA, cabe mencionar que esta correlaciona con todas las CP, donde

la más alta correlación se evidencia con las CP protectoras (.693; $p < .001$), seguido de las vinculares (.607; $p < .001$), las formativas (.497; $p < .001$) y por último, las reflexivas (.259; $p < .011$). En cambio, en la INH solo se evidencia una correlación significativa con las CP Vinculares (.271; $p < .01$) y las Protectoras (.241; $p < .01$), no encontrándose correlación significativa ni con las CP formativas (.167; $p < .052$) ni con las reflexivas (-.005; $p < .518$).

Tabla 1. Matriz de correlación de las Competencias parentales con las Funciones Ejecutivas de Planificación e Inhibición			
Competencias Parentales		Funciones Ejecutivas de los niños y niñas	
		Planificación	Inhibición
Competencias Protectoras	r de Pearson	.693***	.241*
	valor p	<.001	<.018
Competencias Vinculares	r de Pearson	.607***	.271**
	valor p	<.001	<.008
Competencias Formativas	r de Pearson	.497***	.167 n.s.
	valor p	<.001	.104
Competencias Reflexivas	r de Pearson	.259*	-.005 n.s.
	valor p	<.011	.965
Competencias Parentales Totales	r de Pearson	.653**	.221*
	valor p	<.001	<.030

Nota: *p <.05, **p <.01, *p <.001 n.s.= no significativo**
Fuente: elaboración propia.

3.2 DIFERENCIAS EN EL DESEMPEÑO EJECUTIVO DE LOS NIÑOS Y NIÑAS: ANÁLISIS DE LA VARIANZA (ANOVA UNIDIRECCIONAL)

Las CP se clasificaron en términos categóricos (óptimas, monitoreo y riesgo) según las puntuaciones obtenidas en la escala e2p. La utilización del análisis ANOVA unidireccional fue para evaluar la influencia de las CP en las FE de PLA e INH de los niños y niñas.

Como se observa en la Tabla 2, todas las dimensiones de las CP (protectoras, vinculares, formativas y reflexivas), muestran un efecto significativo en el componente ejecutivo de PLA. Siendo este componente el único que se afecta significativamente por cada una de las dimensiones de las CP. En cuanto a la magnitud del efecto de acuerdo con las dimensiones de las CP, se observa un efecto mayor (expresado en η^2) de las competencias protectoras (0.570), seguidas de las vinculares (0.430), luego las formativas (0.230) y finalmente las reflexivas (0.093). No ocurre lo mismo con la INH, la que se ve afectada solo por las competencias protectoras.

Tabla 2. Diferencias en los niveles de competencias parentales en función de las funciones ejecutivas de planificación e inhibición y las dimensiones de las CP.

Funciones Ejecutivas	Dimensiones de las Competencias Parentales							
	CP Protectoras		CP Vinculares		CP Formativas		CP Reflexivas	
	p	η^2	p	η^2	p	η^2	p	η^2
Planificación	<.01	0.570 a	<.01	0.430 a	<.01	0.230 b	<.05	0.093 a
Inhibición	<.05	0.074 a	.062 ns	0.058	.223 ns	0.032	.983 ns	0.000
Tamaño promedio del efecto	-	0.213	-	0.169	-	0.133	-	0.046

Nota:

a. Las comparaciones Post hoc muestran que las puntuaciones de los niños y niñas cuyos padres/madres/cuidadores se encuentran en el nivel de riesgo son significativamente más bajas que las puntuaciones de los otros dos niveles (óptimo y monitoreo).

b. Las comparaciones Post hoc muestran que las puntuaciones de los niños y niñas cuyos padres se encuentran en el nivel de riesgo solo son significativamente más bajas que las puntuaciones del grupo de nivel óptimo.

ns. No significativo

Fuente: elaboración propia.

En la Tabla 3, se puede observar que las CP totales muestran su mayor efecto en el componente ejecutivo de PLA (mostrando el mayor tamaño del efecto, $\eta^2 = 0.476$). Al respecto, se observa que las diferencias están entre nivel de riesgo versus los niveles óptimo y de monitoreo, los que son significativamente mayores. Es decir, cuando las CP totales están en el nivel de riesgo, no se observa el mismo efecto positivo en el dominio ejecutivo de PLA. En cambio, en el dominio ejecutivo de INH las CP totales muestran un efecto significativo pero el tamaño del efecto es menor ($\eta^2 = 0.089$).

Por su parte, se visualiza una influencia significativa de las CP protectoras en el desempeño de los niños y niñas en el dominio ejecutivo de PLA. El tamaño del efecto observado en las CP protectoras respecto del desempeño ejecutivo de los niños y niñas fue de $\eta^2 = 0.570$ el cual puede ser interpretado entre grande y enorme, según los criterios de Sawilowsky (2009). Sumado a esto, las comparaciones post hoc de Tukey evidencian que el rendimiento ejecutivo de los niños y niñas en este dominio fue significativamente menor para aquellos cuyos padres/madres/cuidadores presentan CP clasificadas como "de riesgo" ($p < .001$).

Finalmente, cabe señalar que no se encontró una influencia significativa de las CP vinculares en el dominio ejecutivo de INH de los niños y niñas.

Tabla 3. ANOVA unidireccional para los efectos de las competencias parentales en el desempeño ejecutivo de planificación e inhibición de los niños y niñas.

Dominios Ejecutivos niños y niñas	Competencias Parentales (categórica)		Desempeño ejecutivo niños y niñas			
	Dimensión	Nivel	Media	DS	p-valor	Tamaño Efecto η^2
Planificación	Protectora	Óptimo	5.37	1.64	<.001 ***	0.570
		Monitoreo	5.86	1.88		
		Riesgo	1.96	1.44		
Planificación	CP Total	Óptimo	5.43	1.68	<.01 **	0.476 ^a
		Monitoreo	5.18	2.18		
		Riesgo	2.09	1.66		
Inhibición	Vincular	Óptimo	5.86	2.34	.062 ns	0.058
		Monitoreo	5.11	2.45		
		Riesgo	4.40	2.53		
Inhibición	CP Total	Óptimo	5.97	2.30	<.05 *	0.089 ^b
		Monitoreo	4.00	2.61		
		Riesgo	4.46	2.46		

Nota:

a. Las comparaciones Post hoc muestran que las puntuaciones de los niños y niñas cuyos padres se encuentran en el nivel de riesgo son significativamente más bajas que las puntuaciones de los otros dos niveles (óptimo y monitoreo).

b. Las comparaciones Post hoc muestran que las puntuaciones de los niños y niñas cuyos padres se encuentran en el nivel de riesgo solo son significativamente más bajas que las puntuaciones del grupo de nivel óptimo.

*p <.05 **p <.01, ***p <.001, ns. No significativo

Fuente: elaboración propia.

4. DISCUSIÓN

De acuerdo con los objetivos planteados en la presente investigación se obtuvieron interesantes hallazgos respecto de la influencia que tienen las CP vinculares, protectoras, formativas y reflexivas en la PLA y la INH de los/as escolares de la muestra.

Uno de los principales hallazgos es la influencia significativa de las CP protectoras en el desempeño ejecutivo de PLA de los niños y niñas. Este hallazgo está en sintonía con estudios anteriores que recalcan la importancia de que el adulto responsable de la crianza ya sea madre, padre o cuidador, incluya al infante en las decisiones familiares que requieren de una planificación en el hogar (Gauvain & Pérez, 2008). Esto favorece que el niño o niña disponga de un espacio con apoyo social donde pueda poner en práctica una simulación ambiental

en la organización cotidiana, desarrollando así ciertos hábitos que le otorgan certidumbre y un ambiente saludable y con ello favoreciendo sus habilidades de planificación (Bornstein & Putnick, 2012).

Adicionalmente, otro de los hallazgos que se evidencian es la influencia significativa de las CP vinculares en la PLA de los niños y niñas. Esto concuerda con lo que refiere Lombardi et al. (2017) al destacar que las interacciones entre padres/madres/cuidadores y sus hijos e hijas que son sensibles, de apoyo y estimulantes cognitivamente, en la primera infancia generan un gran impacto en el desarrollo de la ejecución de comportamientos dirigidos hacia el futuro. En otras palabras, reconocen la importancia de un estilo de crianza cálido y sensible en el desarrollo progresivo de la capacidad de identificar y organizar una secuencia de eventos (Lombardi et al., 2017).

La influencia de las CP formativas en el dominio ejecutivo de PLA es otro hallazgo relevante de esta investigación, resultado que es congruente con lo planteado por Bornstein y Putnick (2012) en relación a que las prácticas que realizan padres/madres/cuidadores para promover la exploración de tareas de manera estratégica, es decir, plantear preguntas que permitan establecer espacios de reflexión y establecer pasos para llevar a cabo una tarea de forma dinámica y didáctica, favorecen el pensamiento estratégico y organizado en los niños y niñas. Lo que a su vez, permite que puedan involucrarse de forma activa en la exploración del medio que les rodea a través del acompañamiento de un adulto/que les oriente, aconseje y guíe, lo que favorece el desarrollo, el aprendizaje y la socialización de los niños y niñas (Bornstein & Putnick, 2012), lo que coincide con el hallazgo de esta investigación respecto a la influencia de las CP formativas en el desarrollo de las habilidades de PLA de los niños y niñas.

Finalmente, en lo que respecta a la PLA se puede también destacar una influencia significativa de las CP reflexivas, hallazgo que coincide con diversos estudios que han puesto de manifiesto la importancia de la metaparentalidad y la planificación del apoyo materno/paterno en el desarrollo de las habilidades que se relacionan con esta FE en la infancia (de Cock et al. 2017; Friedman et al., 2014; Lombardi et al., 2017; Vargas & Arán, 2014). Dicha influencia puede ser explicada desde lo señalado por Gómez y Muñoz (2014) al destacar la relevancia de la toma de conciencia de padres/madres/cuidadores de sus propias acciones y el monitoreo del estilo parental que llevan a la práctica, lo que puede influir en el mejoramiento de las formas de educar a sus hijos/as y con ello propiciar sus habilidades de PLA.

De esta manera, y conforme a los resultados obtenidos, se puede confirmar la hipótesis inicial referente al efecto significativo que tienen la CP protectoras sobre el desarrollo de la PLA de los niños y niñas en etapa escolar. Dado que, en función de los resultados, es posible visibilizar que el dominio ejecutivo de PLA se afecta significativamente por cada una de las dimensiones de las CP, siendo las CP protectoras aquellas que presentan la mayor influencia, seguido de las CP vinculares, luego las formativas y finalmente las reflexivas.

Consecuentemente, respecto al dominio ejecutivo de INH se observa una influencia significativa de las CP protectoras en el desempeño de los niños y niñas. Este hallazgo concuerda con los resultados de Schroeder y Kelley (2010) respecto a que la organización y el establecimiento de límites de los/as cuidadores está asociado a la capacidad de autocontrol de los niños y niñas. También con otros estudios que plantean que los entornos menos caóticos propician conductas menos impulsivas en los niños y niñas (Treat et al., 2017). Lo que permitiría que los/as infantes puedan desenvolverse en un ambiente de menor estrés y

de esta manera potenciar su íntegro desarrollo e interacción con el medio (Gómez & Muñoz, 2014).

Otro hallazgo interesante es que si bien, se observa que existe correlación entre las CP vinculares y el desempeño ejecutivo de INH de los niños y niñas, al realizar el análisis de varianza no se observa una influencia significativa de dicha CP en este dominio ejecutivo, hallazgo que si bien es similar al reportado por Montoya et al. (2017), se contrapone a la evidencia de que el afecto, los buenos tratos y los cuidados sensibles y cálidos en la infancia favorecen la autorregulación y el autocontrol (Holochwost et al., 2020; Lecannelier et al., 2011; Montoya et al., 2017). Una posible explicación a este hallazgo podría estar dada, por lo referido por Muñoz (2017), al concluir que a medida que los niños y niñas crecen, y se insertan en otros contextos sociales distintos a la familia, la influencia de las habilidades parentales basadas en estilos de apego seguro sería menos significativa en el control inhibitorio, en tanto serían otros los factores que comienzan a influir en las habilidades regulatorias de los niños y niñas, como por ejemplo las normas asociadas a su ingreso a la escuela (Muñoz, 2017).

Tampoco se encontró influencia significativa de las CP formativas en la INH de los niños y niñas, lo que sería contrario a los estudios que plantean que las prácticas cotidianas como apoyar, guiar y supervisar al niño o niña favorece que puedan inhibir conductas impulsivas (Treat et al., 2017). Esta diferencia con estudios anteriores podría explicarse por la edad de los niños y niñas de la muestra, ya que, diversos autores (Constantinidis & Luna, 2019; Reyes et al., 2014) plantean que recién a partir de los 10 años los niños y niñas comenzarían a experimentar un aumento en la capacidad de INH, dado que, en la primera infancia tienden a ser más susceptibles a los distractores del medio ambiente (Best et al., 2009), lo que podría explicar por qué en el presente estudio no se encontró una influencia significativa de las CP formativas en el dominio ejecutivo de INH.

Finalmente, es importante destacar que tampoco las CP reflexivas mostraron tener influencia en el dominio ejecutivo de INH, lo que podría relacionarse con el hecho de que estas CP tienen como propósito retroalimentar a otras habilidades que el padre/madre/cuidador identifica como deficientes (Gómez & Muñoz, 2014) y en este sentido, podrían tener una influencia indirecta sobre el desarrollo del INH de los niños y niñas de la muestra.

De manera tal, que a la luz de los antecedentes se refuta la hipótesis 2 respecto del efecto significativo que tendrían las CP vinculares sobre el desarrollo del INH de los/as infantes en etapa escolar. Si bien, a partir de los resultados del estudio, se pudo visibilizar que existe una correlación entre estas CP y dicho dominio ejecutivo, no es posible dar cuenta de una influencia estadísticamente significativa entre ambas.

Considerando los resultados de esta investigación, se comprueba entonces la influencia que tienen las CP protectoras en el desarrollo de las FE de los niños y niñas en etapa escolar, específicamente en los dominios de PLA e INH. No obstante, este hallazgo se debe interpretar a la luz de otros factores que también podrían estar incidiendo como el desarrollo cognoscitivo, la edad cronológica, el entorno y la inserción en nuevos contextos, entre otras (Best et al., 2009; Constantinidis & Luna, 2019; Muñoz, 2017; Reyes et al., 2014). Lo que abre interesantes líneas futuras de investigación de corte longitudinal.

Si bien este estudio aporta interesantes resultados, hay algunas limitaciones que es importante referir, como el tamaño y la selección de la muestra, que se hizo a partir de la accesibilidad. Adicionalmente, el instrumento que se utilizó para evaluar las competencias

parentales es un cuestionario de autorreporte, enfocado a la autopercepción que tiene el/ la propio/a cuidador/a de sus CP, lo que de una u otra manera podría inducir respuestas por deseabilidad social y en ese sentido afectar los resultados de la investigación (del Valle & Zamora, 2021). Por lo que se recomienda que en futuras investigaciones se haga una evaluación más ecológica de las CP, acompañando los cuestionarios con otras medidas como la observación o entrevistas a los padres/madres/cuidadores, de manera tal, de asegurarse de integrar los resultados a la generación de aproximaciones de intervención, promoción y prevención que sean pertinentes y eficaces.

A pesar de estas limitaciones, este estudio aporta información relevante para futuras investigaciones que busquen profundizar sobre la influencia que tienen las habilidades parentales y de crianza en el desarrollo de las FE en la infancia. Del mismo modo, estos resultados pueden servir como evidencia para el diseño e implementación en las escuelas de programas tanto de parentalidad y crianza positiva como de estimulación de las FE, que promuevan el desarrollo cognitivo y socioafectivo en niños y niñas en etapa escolar (de Cock et al., 2017).

REFERENCIAS

- Arán, V., & Krumm, G. (2020). A hierarchical model of cognitive flexibility in children: Extending the relationship between flexibility, creativity and academic achievement. *Child neuropsychology: A journal on normal and abnormal development in childhood and adolescence*, 26(6), 770–800. <https://doi.org/10.1080/09297049.2019.1711034>
- Bernal-Ruiz, F., Rodríguez, M., González, J., & Torres, A. (2018). Competencias parentales que favorecen el desarrollo de funciones ejecutivas en escolares. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 16(1), 163–176. <http://dx.doi.org/10.11600/1692715x.16109>
- Best, J.R., Miller, P.H., & Jones, L.L. (2009). Executive functions after age 5: Changes and correlates. *Developmental Review*, 29(3), 180–200. <https://doi.org/10.1016/j.dr.2009.05.002>
- Bornstein, M., & Putnick, D. (2012). Cognitive and socioemotional caregiving in developing countries. *Child Development*, 83(1), 46–61. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2011.01673.x>
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development*. Harvard University Press.
- Constantinidis, C., & Luna, B. (2019). Neural substrates of Inhibitory control maturation in adolescence. *Trends in Neurosciences*, 42(9), 604–616. <https://doi.org/10.1016/j.tins.2019.07.004>
- Conway, A., Waldfoegel, J., & Wang, Y. (2019). Disparities in kindergarteners' executive functions at kindergarten entry: Relations with parenting and childcare. *Early Childhood Research Quarterly*, 48, 267–283. <https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2019.03.009>
- Cortés, A., Moyano, N., & Quile, A. (2019). The relationship between executive functions and academic performance in primary education: Review and meta-analysis. *Frontiers in psychology*, 10, 1–18. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01582>
- de Cock, E.S.A., Henrichs, J., Klimstra, T. A., Maas, A.J.B.M., Vreeswijk, C.M.J.M., Meeus, W.H.J.,

- & van Bakel, H.J.A. (2017). Longitudinal associations between parental bonding, parenting stress, and executive functioning in toddlerhood. *Journal of Child and Family Studies*, 26(6), 1723–1733. <https://doi.org/10.1007/s10826-017-0679-7>
- del Valle, M.V., & Zamora, E.V. (2021). El uso de las medidas de auto-informe: ventajas y limitaciones en la investigación en Psicología. *Alternativas en Psicología*, 47, 22–35.
- Diamond, A. (2020). Executive functions. In A. Gallagher, C. Bulteau, D. Cohen, & J.L. Michaud (Eds.). *Handbook of clinical neurology*, 173, 225–240. <https://doi.org/10.1016/B978-0-444-64150-2.00020-4>
- Díaz, A., Raquel, M., Jiménez, J. E., García, E., Hernández, S., & Rodríguez, C. (2012). Torre de Hanoi: datos normativos y desarrollo evolutivo de la planificación. *European Journal of Education and Psychology*, 5(1), 79–91. <https://doi.org/10.30552/ejep.v5i1.81>
- Doan, S.N., & Evans, G.W. (2020). Chaos and instability from birth to age three. *Future of Children*, 30(2), 93–113. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1293542.pdf>
- Filippi, R., Ceccolini, A., Periche-Tomas, E., & Bright, P. (2020). Developmental trajectories of metacognitive processing and executive function from childhood to older age. *Quarterly journal of experimental psychology*, 73(11), 1757–1773. <https://doi.org/10.1177/1747021820931096>
- Friedman, S.L., Scholnick, E.K., Bender, R.H., Vandergrift, N., Spieker, S., Pasek, K.H., Keating, D.P., Park, Y., & The NICHD Early Child Care Research Network (2014). Planning in middle childhood: Early predictors and later outcomes. *Child Development*, 85(4), 1446–1460. <http://dx.doi.org/10.1111/cdev.12221>
- Gauvain, M., & Pérez, S. (2008). Mother-child planning and child compliance. *Child Development*, 79(3), 761–775. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1467-8624.2008.01156.x>
- Gómez, E., & Muñoz, M. (2014). Escala de Parentalidad Positiva e2p. Fundación Ideas para la Infancia.
- Halse, M., Steinsbekk, S., Hammar, Å., Belsky, J., & Wichstrøm, L. (2019). Parental predictors of children's executive functioning from ages 6 to 10. *British Journal of Developmental Psychology*, 37(3), 410–426. <https://doi.org/10.1111/bjdp.12282>
- Hartung, J., Engelhardt, L.E., Thibodeaux, M.L., Harden, K.P., & Tucker-Drob, E.M. (2020). Developmental transformations in the structure of executive functions. *Journal of experimental child psychology*, 189, 104681. <https://doi.org/10.1016/j.jecp.2019.104681>
- Holochwost, S.J., Volpe, V.V., Iruka, I.U., & Mills-Koonce, W.R. (2020). Maternal warmth, intrusiveness, and executive functions in early childhood: Tracing developmental processes among African American children. *Early Child Development and Care*, 190(2), 210–218. <https://doi.org/10.1080/03004430.2018.1461096>
- Kloo, D., & Sodian, B. (2017). The developmental stability of inhibition from 2 to 5 years. *The British journal of developmental psychology*, 35(4), 582–595. <https://doi.org/10.1111/bjdp.12197>
- Koizumi, M., & Takagishi, H. (2014). The relationship between child maltreatment and emotion recognition. *PLoS One*, 9(1), 1–4. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0086093>
- Lecannelier, F., Ascanio, L., Flores, F., & Hoffman, M. (2011). Apego & psicopatología: Una revisión actualizada sobre los modelos etiológicos parentales del apego desorganizado. *Terapia Psicológica*, 29(1), 107–116. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082011000100011>
- Lombardi, C., Casey, B., Thomson, D., Nguyen, H., & Dearing, E. (2017). Maternal support of young children's planning and spatial concept learning as predictors of later math (and reading) achievement. *Early Childhood Research Quarterly*, 41, 114–125. <https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2016.08.001>

- org/10.1016/j.ecresq.2017.07.004
- Miyake, A., Friedman, N., Emerson, M. J., Witzki, A. H., Howerter, A., & Wager, T. D. (2000). The unity and diversity of executive functions and their contributions to complex “frontal lobe” tasks: A latent variable analysis. *Cognitive Psychology*, 41(1), 49–100. <https://doi.org/10.1006/cogp.1999.0734>
- Montoya, D.A., Ospina, V., Márquez, I. C., Gaviria, A.M., Andrade, R., & Zapata, N. (2017). Relación entre apego y funciones frontales y ejecutivas en niños de 6 a 10 años de una institución educativa pública. *Psicología desde el Caribe*, 34 (2), 106–119. <https://doi.org/10.14482/psdc.34.2.11079>
- Mukherjee, S. B., Agrawal, D., Mishra, D., Shastri, D., Dalwai, S. H., Chattopadhyay, N., Unni, J., Bharadva, K., Thadhani, A., Lewin, M., Nagaraj, A., Ramji, S., Mehta, R., Singh, V.V., Wagt, A., D’Aquino, L., Pejaver, R. K., Gandhi, A., Tank, J., Thangavelu, S., Basavajara, G.V., Kumar, R.R., & Gupta, P. (2021). Indian academy of pediatrics position paper on nurturing care for early childhood development. *Indian Pediatrics*, 58(10), 962–969. <https://doi.org/10.1007/s13312-021-2332-1>
- Muñoz, L. (2017). La autorregulación y su relación con el apego en la niñez. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(2), 807–821. <https://doi.org/10.11600/1692715x.1520201082016>
- Murphy, Y.E., Zhang, X., & Gatzke-Kopp, L. (2022). Early executive and school functioning: Protective roles of home environment by income. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 78, 101369. <https://doi.org/10.1016/j.appdev.2021.101369>
- Park, J.L., & Johnston, C. (2020). The relations among stress, executive functions, and harsh parenting in mothers. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 48, 619–632. <https://doi.org/10.1007/s10802-020-00622-x>
- Patwardhan, I., Nelson, T.D., McClelland, M.M., & Mason, W.A. (2021). Childhood cognitive flexibility and externalizing and internalizing behavior problems: Examination of prospective bidirectional associations. *Research on Child and Adolescent Psychopathology*, 49(4), 413–427. <https://doi.org/10.1007/s10802-020-00757-x>
- Pinta, S., Cabascango, K., Pillajo, A., Pozo, M., & Yépez, E. (2019). Primera Infancia: Estudio relacional de estilos de crianza y desarrollo de competencias emocionales. *CienciAmérica*, 8(2), 171–188. <https://doi.org/10.33210/ca.v8i2.232>
- Portellano, J.A., Martínez, R. & Zumárraga, L. (2011). ENFEN – Evaluación Neuropsicológica de las Funciones Ejecutivas en Niños. TEA Ediciones.
- Reyes, S., Barreyro, J.P., & Injoque, I. (2014). Evaluación de los componentes implicados en la función ejecutiva en niños de 9 años. *Cuadernos de Neuropsicología/Panamerican Journal of Neuropsychology*, 8(1), 44–59. <https://doi.org/10.7714/cnps/8.1.202>
- Röthlisberger, M., Neuenschwander, R., Cimeli, P., Michel, E., & Roebbers, C.M. (2012). Improving executive functions in 5-and 6-year-olds: Evaluation of a small group intervention in prekindergarten and kindergarten children. *Infant and Child Development*, 21(4), 411–429. <https://doi.org/10.1002/icd.752>
- Samuelson, K.W., Krueger, C.E., & Wilson, C. (2012). Relationships between maternal emotion regulation, parenting, and children’s executive functioning in families exposed to intimate partner violence. *Journal of Interpersonal Violence*, 27(17), 3532–3550. <https://doi.org/10.1177/0886260512445385>
- Sawilowsky, S. (2009). New effect size rules of thumb. *Journal of Modern Applied Statistical Methods*, 8(2), 597–599. <https://doi.org/10.22237/jmasm/1257035100>

- Schroeder, V.M., & Kelley, M.L. (2010). Family environment and parent-child relationships as related to executive functioning in children. *Early Child Development and Care*, 180(10), 1285–1298. <https://doi.org/10.1080/03004430902981512>
- Stelzer, F., Cervigni, M.A., & Martino, P. (2012). Impacto de las prácticas de crianza sobre el desarrollo de las funciones ejecutivas durante la infancia. Una revisión de la literatura. *Revista Mexicana de Investigación en Psicología*, 4(1), 24–36. <https://www.medigraphic.com/pdfs/revmexinvpsi/mip-2012/mip121c.pdf>
- Suor, J. H., Sturge-Apple, M. L., Davies, P. T., & Jones-Gordils, H. R. (2019). The interplay between parenting and temperament in associations with children's executive function. *Journal of family psychology*, 33(7), 841–850. <https://doi.org/10.1037/fam0000558>
- Taber, K.S. (2018). The use of Cronbach's alpha when developing and reporting research instruments in science education. *Research in Science Education*, 48(6), 1273–1296. <https://doi.org/10.1007/s11165-016-9602-2>
- Thisara, P., Chotibang, J., Fongkaew, W., & Jintrawet, U. (2022). Perceptions and experiences of mothers on parenting to promote executive functions in preschool children. *Pacific Rim International Journal of Nursing Research*, 26(1), 105–120.
- Tirapu, J., Cordero, P., & Bausela, E. (2018). Funciones ejecutivas en población infantil: propuesta de una clarificación conceptual e integradora basada en resultado de análisis factoriales. *Cuadernos de Neuropsicología / Panamerican Journal of Neuropsychology*, 12(3), 1–31. <https://doi.org/10.7714/CNPS/12.3.203>
- Treat, A.E., Morris, A.S., Williamson, A.C., Hays-Grudo, J., & Laurin, D. (2017). Adverse childhood experiences, parenting, and child executive function. *Early Child Development and Care*, 189(6), 926–937. <https://doi.org/10.1080/03004430.2017.1353978>
- Vargas, J., & Arán, V. (2014). Importancia de la parentalidad para el desarrollo cognitivo infantil: una revisión teórica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 12(1), 171–186. <http://dx.doi.org/10.11600/1692715x.1219110813>
- Velarde, M., & Ramírez, M. (2017). Efecto de las prácticas de crianza en el desempeño cognitivo en niños de edad preescolar. *Revista Chilena Neuropsicología* 12(1), 12–18. <http://dx.doi.org/10.18273/revsal.v51n3-2019006>
- Vygotsky, L.S. (1978). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Grijalbo.
- Warneken, F., Steinwender, J., Hamann, K., & Tomasello, M. (2014). Young children's planning in a collaborative problem-solving task. *Cognitive Development*, 31, 48–58. <http://dx.doi.org/10.1016/j.cogdev.2014.02.003>
- Werchan, D.M., Ku, S., Berry, D., & Blair, C. (2022). Sensitive caregiving and reward responsivity: A novel mechanism linking parenting and executive functions development in early childhood. *Developmental Science*, [e13293]. <https://doi.org/10.1111/desc.13293>
- Zink, N., Lenartowicz, A., & Markett, S. (2021). A new era for executive function research: On the transition from centralized to distributed executive functioning. *Neuroscience and biobehavioral reviews*, 124, 235–244. <https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2021.02.011>