

## Descripción de los valores en jóvenes latinoamericanos

### Description of the values in young latin americans

**TOMÁS CALVO BUEZAS**

Universidad Complutense, Madrid, España([calvobuezas@yahoo.es](mailto:calvobuezas@yahoo.es))(<https://orcid.org/0000-0002-4119-0926>)

#### RESUMEN

Este artículo presenta los resultados de la macroencuesta de valores, aplicada en 2019 a 11.322 estudiantes de Latinoamérica, a 1.041 cubanos y a 2.476 españoles. Estos datos serán comparados con otras preguntas idénticas que se hicieron en 1993 a 36.515 escolares latinoamericanos (de ellos 2.160 de Chile) y a 5.168 españoles. Los temas que se tratan son el nacionalismo, prejuicios, racismo, las imágenes negativas y positivas sobre la colonización española en América, la confianza en las instituciones, los problemas más sentidos por los jóvenes y el cambio de valores en América de 1993 a 2019, referentes al machismo, moral sexual, religiosidad y el grado de felicidad.

#### ABSTRACT

This article presents the results of the values macro-survey, applied in 2019 to 11,322 students from Latin America, 1,041 Cubans and 2,476 Spaniards. These data will be compared with other identical questions that were asked in 1993 to 36,515 Latin American schoolchildren (of which 2,060 from Chile) and 5,168 Spaniards. The topics covered are nationalism, prejudice, racism, negative and positive images of Spanish colonization in America, the problems most felt by young people, trust in institutions, and the change in values in America from 1993 to 2019, referring to machismo, sexual morality, religiosity and the degree of happiness.

#### PALABRAS CLAVES / KEYWORDS

Nacionalismo, racismo, religiosidad, valores, juventud, latinoamericanos / nationalism, racism, religiosity, values, youth,

latin americans

## 1. INTRODUCCIÓN. ESCUCHAR A LOS JÓVENES, SI QUEREMOS EDUCARLES EN VALORES

En todas las sociedades se proclama la importancia de la adolescencia y de la juventud, como los futuros protagonistas del futuro, pero raramente se escuchan sus opiniones, problemas, deseos y valores. Precisamente el objetivo principal de nuestras encuestas de 1993 y de 2019 en todos los países de América Latina y en España ha sido sondear las opiniones de sus jóvenes, ofreciendo sus resultados a otros investigadores para que puedan realizar similares encuestas sobre esas mismas temáticas con muestras nacionales más representativas y fiables, contando con apoyos y patrocinios más solventes.

Las Ciencias Sociales nacieron en el esplendor de la Ilustración del siglo XIX con la vocación progresista de transformar la realidad social y construir un mundo más humano, liberándole de ataduras inquisitoriales y oscurantistas y dejándose conducir por los conocimientos racionales de la ciencia. Así nació la Sociología, con su predecesor Augusto Comte (1798-1857), siendo el principio positivista del quehacer sociológico científico «savoir pour prévoir, afin de pouvoir» es decir, saber para prever, prever para poder.

Si queremos mejorar la condición y problemas de nuestra juventud, sensibilizándole en los derechos humanos, en los valores de la justicia, la solidaridad, la responsabilidad, la tolerancia y la convivencia ciudadana, tenemos que escucharlos, oír sus voces, sondear sus problemas, es decir, conocerlos para transformarlos. Como proclamó la primera Reunión de Jefes de Estado de Iberoamérica: «Nuestra comunidad iberoamericana se asiente en la democracia, el respeto a los derechos humanos y en las libertades fundamentales. En este marco, se reafirman los principios de soberanía y de no intervención y se reconoce el derecho de cada pueblo a construir libremente en la paz, estabilidad y justicia, su sistema político y sus instituciones.» (I Cumbre Iberoamericana, México, 1991).

La educación en valores ha sido siempre una tarea clave y relevante de toda sociedad democrática. Pero hoy es aún más necesaria, porque nuestros jóvenes se ven expuestos a sistemas de valores muy distintos y contradictorios, por la diversidad de los mensajes recibidos de agentes sociales, como la familia, la escuela, los amigos, las iglesias y sobre todo las redes sociales y nuevas tecnologías digitales.

Y en esta tarea de la salvaguarda y enseñanza de los valores, deben ser protagonistas los centros educativos docentes, incluidas las Universidades, porque las personas humanas no nacemos “buenas”, sino que nos “hacemos” en el proceso de socialización a través de sus agentes sociales, como son la familia, la escuela, los amigos, los medios de comunicación social, las redes sociales e internet. No nacemos racistas, ni dictadores, ni asesinos, “nos hacemos en el proceso social”. Pero tampoco “nacemos demócratas, solidarios y cumplidores de los derechos humanos”, nos hacemos demócratas y solidarios, luego debemos educar a

niños, jóvenes y mayores en la ética de los derechos humanos universales.

La III Cumbre Iberoamericana celebrada en Brasil, en 1993 realzaba un área crucial, en la que debe educarse en los valores de la igualdad y de la solidaridad humana, luchando con la xenofobia y el racismo: «Nuestros países han luchado por abolir todo tipo de discriminación por razones de raza, religión, de origen y otras formas de intolerancia. Por ello, no nos unimos a la preocupación universal por las crecientes manifestaciones de xenofobia y racismo que se vienen presentando en diferentes lugares del planeta y apoyamos el manejo que las Naciones Unidas vienen dando al problema.»

Estos horizontes axiológicos movieron la macroencuesta de 1993, pero también la de 2019. (Calvo 1997a, 1997b, 1997c).

## 2. METODOLOGÍA DE LAS MACROENCUESTAS DE VALORES DE 1993 Y 2019

En la encuesta escolar iberoamericana de 1993 participaron 43,816 escolares, de ellos 5,168 españoles, 2,132 portugueses y 36,516 latinoamericanos, siendo el número de encuestados el siguiente: Argentina (N=3,098), Bolivia (N=2,090), Brasil (N=4,065), Chile (N= 2,160), Colombia (N=2,084), Costa Rica (N=2,160), Ecuador (N=2,049), El Salvador (N=1,229), Guatemala (N=1,545), Honduras (N=945), México (N=4,012), Nicaragua (N=878), Panamá (N=812), Paraguay (N=761), Perú (N=3,010), Puerto Rico (N=2,478), R. Dominicana (N=1,785), Uruguay (N=1,177), Venezuela (N=1,264). Cuba fue el único país que no participó, porque el gobierno requisó los cuestionarios.

En la encuesta de Valores de América 2019, participaron 11,322, con las siguientes muestras de países. México (N=5,135), Guatemala (N=933), El Salvador (N=590), Costa Rica (N=167), Colombia (N=1,364), Venezuela (N=745), Perú (N=174), Ecuador (N=1,242), Argentina (N=526), Puerto Rico (N=406), y de otros países americanos (N=40), como Nicaragua, República Dominicana, Chile, Uruguay, Paraguay, Panamá, Honduras, Bolivia. También se ha aplicado a Cuba (N=1,041) y a España (N=2,132).

En 2019 las opiniones de los pocos encuestados de Chile (11) se integró en la submuestra “otros países”. Hay que leer con suma cautela los datos de los países con muestras escasas, siendo una finalidad de este artículo el que investigadores chilenos realicen estudios sobre estas relevantes temáticas con más medios y muestras más fiables.

El contenido del cuestionario de 2019 y de 1993 lleva algunas preguntas iguales, en torno al 80%. El tipo de muestra ha sido probabilísticamente estratificada en categorías de género, grupo de edad, nivel de estudios, zona de residencia y tipos de población, con el nivel de confianza de 95,5%. La distribución de la muestra de la Encuesta de Valores de América de 2019 es la siguiente. Por género, mujer (56,3%), hombre (43,7%), por edad de 14 a 17 años (55,7%), de 14 a 25 (32,0%), más de 24 (12,3%). Por nivel de estudios secundarios (68,1%) y estudios universitarios (31,9%). Por tipos de Centros, Público (60,2%) Privado (39,8%).

El orden de exposición es el siguiente:

1. Nacionalismo e identidad: La Independencia de España, como mito fundacional en América Latina.
2. Los problemas más sentidos por los jóvenes latinoamericanos.
3. Instituciones de mayor confianza: la familia la más elegida.
4. Aprender a convivir con los diferentes ¡No al racismo y a la intolerancia!
5. Latinoamericanos y españoles, 300 años de historia en común ¿Cómo la contamos y valoramos?
6. Machismo, sexismo, religiosidad y felicidad (1993-2019).

### **3. NACIONALISMO E IDENTIDAD: LA INDEPENDENCIA DE ESPAÑA, COMO MITO FUNDACIONAL EN AMÉRICA LATINA**

El amor a la patria, junto con el amor a la familia y a la religión, han constituido en la historia, tres fundamentales valores, que han cimentado e integrado las sociedades humanas y que han facultado unas señas singulares de identidad a la diversidad de los grupos étnicos. Pero como la historia nos ha demostrado cuando el legítimo amor y defensa de la patria, de la religión y de la familia se convierte en una pasión de odio contra los diferentes, en un tribalismo excluyente, en guerras crueles contra los diferentes, en una idolatría de lo propio sin compartir la dignidad de todos los seres humanos, por encima de sus diferencias étnicas, religiosas y nacionales, tenemos el grave peligro de convertirlas en «identidades asesinas.» (Maalouf 2012). La forma en que contamos a los miembros de cada grupo, la historia propia, en este caso, de la historia nacional, es un proceso socializador de creación de identidades patrias, pero cuando se relatan con el odio a los otros diferentes y extraños como enemigos que hay que eliminar, pervertimos la historia y estamos creando bárbaros, fraticidas de otros seres humanos con igual dignidad, que tienen la misma dignidad que la tuya, aunque tengan otra patria, otra religión, otra lengua, otro color, otras costumbres y valores.

### **4. LOS 3 HECHOS MÁS IMPORTANTES DE MI PAÍS: LA INDEPENDENCIA COMO IDENTIDAD Y MITO FUNDACIONAL**

En nuestra encuesta sobre valores de 2019 (N=11,322) deseamos aproximarnos a la relevante cuestión, e hicimos dos preguntas relacionadas, sobre quienes creían ellos que

eran los 3 hechos y los 3 personajes más importantes de toda la historia de su país. Veamos los resultados sobre los 3 hechos más importantes en cada país, que se formuló como pregunta abierta, mostrando aquí el número absoluto de frecuencias en que se eligió ese hecho histórico por los encuestados de cada nacionalidad, que tuvieron en dicha encuesta una submuestra representativa. Estos fueron los 10 hechos más elegidos en los países con mayor número de encuestados.

### **MÉXICO (N=5,135):**

Independencia de España (Frecuencias de elección 3,836). Revolución Mexicana de 1910 (FR 3,343), La batalla de Puebla de 1862 (FR 775), Descubrimiento y colonización española (FR 526), La expropiación petrolera de 1938 (FR 301), La Constitución de 1917 (FR 259), El Porfiriato de 1876 a 1911 (FR 206). La Guerra de la Reforma de 1858 a 1861 (FR126), Natalicio de Benito Juárez (FR 74), Fundación de Tenochtitlán (FR71).

### **GUATEMALA (N=933):**

Conflicto armado 1960-1996 (FR 544), Acuerdos de Paz 1991-1996 (FR 533), Revolución del 20 enero 1944 (FR 379), Independencia de Guatemala (FR 372), la Conquista (FR 171), El Golpe de Estado de 1954 (FR 64), la Reforma Liberal de 1871 (FR 57), el terremoto de 1976 (FR 25), la Reforma Agraria de 1951 (FR 21), Captura de Otto Pérez Molina en 2015 (FR 21).

### **EL SALVADOR (N=590):**

Acuerdos de Paz de 1992 (FR 329), Independencia (FR 260), Guerra Civil de 1980-1992 (FR 237), Asesinato y canonización de Monseñor Romero (FR 250), el Terremoto de 2001 (FR 80), la guerra del fútbol con El Salvador en 1969 (FR 59), Dolarización de la moneda en 2001 (FR 42), la época Cafetera 1870-1920 (FR 40), la Colonización española (FR 33), el levantamiento y masacre campesina de 1932 (FR 30).

### **COSTA RICA (N=167):**

Independencia del país (FR 85), Abolición del Ejército en 1948 (FR 70), Guerra civil o revolución del 1948 (FR 44), Creación de las garantías sociales de 1949 (FR 44), Derecho a voto de la mujer en 1949 (FR 28), Batalla de la Independencia en Rivas en 1856 (FR 15), Tratado libre comercio en 2007 (FR 15), Constitución de 1949 (FR 14), Batalla de la Independencia en Santa Rosa en 1856 (FR 11), Conquista española (FR 8).

### **COLOMBIA (N=1,364):**

La Independencia (FR 696), Acuerdos de Paz en 2012-2016 (FR 471), la Batalla de la

Independencia en Boyacán en 1819 (FR40), El Bogotazo en 1948 (FR 208), La Constitución política de 1991 (FR 201), La masacre de las bananeras en 1928 (FR 132), Toma de Palacio de Justicia en 1985 (FR 132), Separación de Panamá en 1903 (FR 102), Muerte de Jorge Eliécer Gaitán en 1948 (FR 78), La guerra de los mil días 1899-1902 (FR 78).

### **VENEZUELA (N=745):**

La revolución 19 abril 1810 (FR 307), la Independencia de España en 1811 (FR 142), La Democracia el 21 de enero de 1958 (FR 125), Los sucesos del puente Llaguno 11 de abril de 2002 (FR 102), Cabildo abierto en Caracas 23 de enero 2019 (FR 54), El Poder Popular de 1920 a 2005 (FR 46), Derrocamiento del dictador Marcos Pérez Jiménez en 1958 (FR 45), Abolición de la esclavitud en 1854 (FR 33), Batalla por la Independencia en Carabobo (FR 28), Conquista y colonización española (FR 25).

### **PERÚ (N=172):**

Independencia de España en 1821 (FR 122), Terrorismo de Sendero Luminoso de 1980-2000 (FR 38), Guerra del Pacífico 1879-1884 (FR 29), Descubrimiento de Machu Pichu en 1902 (FR 16), la gran corrupción del gobierno de 2017 a 2019 (FR 14), Batalla de Arica en 1880 (FR 13), Batalla de Ayacucho por la Independencia en 1824 (FR 11), Derecho al voto de la mujer en 1955 (FR 9), Dictadura Fujimori 1990-2000 (FR 2).

### **ECUADOR (N=1.242):**

Independencia 1809-1820 (FR 566), Cambio de moneda y dolarización del 2000 (FR 355), Batalla de Independencia en Pichincha en 1822 (FR 311), Batalla de Tarqui en 1829 (FR 137), Crisis financiera, Feriado Bancario de 1999 (FR 115), Guerra del Cenepa en 1995 (FR 94), Auge cacaotero 1870-1920 (FR 71), Colonización y conquista española (FR 62), Explotación y boom petrolero de 1972-1982 y 2007-2015 (FR 62), Crisis política del 30 de septiembre de 2010 (FR 57).

### **ARGENTINA (N=526):**

Independencia del país en 1816 (FR 298), Revolución de mayo, inicio independencia de Argentina de España en 1810 (FR 160), Dictadura miliar de 1976 (FR 135), Guerra de las Malvinas en 1982 (FR 133), Retorno a la democracia tras la dictadura en 1983 (FR 79), Voto de la Mujer en 1947 (FR 50), Creación en 1812 y día de la bandera argentina en 1938 (FR 41), Primera Constitución en 1819 tras la Independencia (FR 29), Primer Gobierno Patrio en 1810 (FR 25), Revolución Libertadora de 1955 (FR 24), Masacre Ponce en 1937 (FR 47).

### **PUERTO RICO (N= 406):**

Grito de Lares por la Independencia de España (FR 123), Conquista y colonización de España (FR 109), Guerra invasiva de Estados Unidos en 1898 (FR 85), Huracán María de 2017 (FR 83), Estado Libre Asociado ELA en 1952 (FR 55), Abolición de la esclavitud en 1873 (FR 30), Ley Jones de 1917 (FR 24), Salida de la marina de Vieques en 2003 (FR 13), Ley Foraker 1900-1917 (FR 11).

Cuba, en encuesta a 1.049 personas de todas las edades, en pregunta cerrada de 12 opciones, pudiendo señalar otro hecho, siendo los más elegidos los siguientes: el triunfo de la Revolución Fidelista (40%), la abolición de la esclavitud (29%), la Independencia de España (29%), Fundación de la República de Cuba en 1902 (25%), Conquista y colonización española (23%), Visita de Barack Obama a Cuba en 2016 (20%), La Constitución de 1940 (18%), Campaña nacional de alfabetización de 1960-1961 (18%), Asalto de Fidel Castro al Cuartel Moncada en 1953 (16%), la Huelga General de 1933 (15%).

Y estas hipótesis sobre el mito fundacional nacionalista y su identidad patria originada en la Independencia de España, se confirman al preguntar por los 3 personajes más importantes de la historia de cada país, que se relacionan con los hechos históricos dentro del imaginario colectivo identitario de cada país.

#### 4.1 SINFONÍA NACIONALISTA LATINOAMERICANA: LA INDEPENDENCIA DE ESPAÑA COMO MITO FUNDACIONAL Y SEÑA DE IDENTIDAD PATRIA

Estas serían las conclusiones generales de esa miríada de hechos y personajes de las historias y mitos patrios, tal como resaltan en el imaginario colectivo de nuestros jóvenes latinoamericanos, aplicables hipotéticamente al caso chileno, siendo importante que otros investigadores de Chile realizasen estudios sobre esta temática, pudiendo comparar los resultados con los datos aquí ofrecidos.

1. La independencia de España, a principios del siglo XIX, es el mito fundacional y la principal seña de identidad patria en todos los países americanos. En el caso de Cuba la Revolución Comunista (1959) ocupa el lugar estelar. En torno a la Independencia, emergen los "héroes patrios" de los Libertadores, que, en el caso de Cuba, es Fidel Castro, sus guerrilleros o sus profetas como José Martí. El conflicto armado y los Acuerdos de Paz en El Salvador y Colombia también ocupan un lugar destacado en la memoria histórica reciente.
2. Los tiempos prehispánicos indígenas apenas son citados entre los hechos y personajes más admirados, con escasas referencias en México (Moctezuma y Cuauhtémoc), en Guatemala (indio quiché Tecún Umán), en Venezuela (Cacique Mara), en Perú (Túpac Amaru), no habiendo ninguna referencia en hechos o personajes prehispánicos en el resto de los países.
3. Las referencias a los 300 años de Conquista y colonización española es apenas existente, y siempre en escalones comparativos muy bajos. Hay referencias algunas muy pocas en México (más abundantes referencias a Colón 215 que a Cortés 40), en Guatemala (algunas citas de Alvarado y Cortés), en Colombia (55 citas al Descubrimiento de América), en Perú (25 referencias a la conquista), Argentina casi nada (25 alusiones), mucho más presente y valorada está en Puerto Rico (Frecuencias 109) y en Cuba

(señalada por el 23% de la población como uno de los 3 hechos más importantes de su país). En el resto de los países no se hace referencia alguna a la obra colonizadora española. Pero debemos añadir que las referencias a la colonización española son más bien informativas de su historia, que señas de la identidad y de orgullo nacional.

4. En cada uno de los países encuestados encontramos otros hechos, batallas, conflictos, y personajes ligados a ellos, particularmente del siglo XIX y XX, pero no constituyen el nervio de la identidad nacional, como sucede con la Independencia o de la Revolución fidelista en el caso cubano.

Podemos, como hipótesis razonable, pensar que en Chile también la Independencia de España constituye el “mito fundacional patrio”, como en el resto de países latinoamericanos, un tema relevante para sondear por investigadores chilenos.

## 5. LOS PROBLEMAS MÁS SENTIDOS POR LOS JÓVENES LATINOAMERICANOS

Proclamamos con frecuencia que los jóvenes de hoy son los protagonistas del futuro, pero debemos tener conciencia de que ellos son también miembros activos de la sociedad en su etapa de adolescencia y juventud, sufren y gozan de la situación social, económica y política de la actualidad, y por ello es muy conveniente conocer cómo piensan sobre los problemas principales de su país, que también a ellos les afecta. En ese contexto, nosotros preguntamos por los 3 problemas principales de su país. En la siguiente tabla podemos observar una visión comparativa de los problemas según las opiniones de la juventud en los diversos países.

Tabla 1. ENCUESTA IBEROAMERICANA DE VALORES 2019													
¿Cuáles son los TRES problemas más importantes o urgentes que tiene tu país?													
OPCIONES DE RESPUESTA	Total LA (N=11322)	España (N=2476)	México (N=5135)	Guatemala (N=933)	El Salvador (N=590)	Costa Rica (N=167)	Colombia (N=1364)	Venezuela (N=745)	Perú (N=174)	Ecuador (N=1242)	Argentina (N=526)	Puerto Rico (N=406)	Otro de AL (N=40)
La pobreza y los problemas económicos	66,5%	41,2%	64,9%	79,6%	73,6%	75,2%	71,8%	48,4%	55,6%	59,7%	80,5%	73,6%	53,8%
La delincuencia e inseguridad ciudadana	61,1%	14,1%	65,7%	71,4%	69,7%	49,6%	54,7%	43,9%	81,5%	57,5%	51,4%	39,4%	57,7%
El paro y el desempleo	19,8%	59,5%	16,4%	21,5%	27,1%	27,8%	24,8%	25,9%	5,2%	19,3%	26,8%	18,6%	11,5%
Los políticos en general, los partidos políticos	25,8%	39,2%	21,2%	21,4%	16,0%	21,1%	21,2%	66,6%	23,0%	23,4%	26,8%	56,8%	30,8%

**Director: D. Tomás Calvo Buezas**



**Tabla 1. ENCUESTA IBEROAMERICANA DE VALORES 2019**  
**¿Cuáles son los TRES problemas más importantes o urgentes que tiene tu país?**

OPCIONES DE RESPUESTA	Total LA (N=11322)	España (N=2476)	México (N=5135)	Guatemala (N=933)	El Salvador (N=590)	Costa Rica (N=167)	Colombia (N=1364)	Venezuela (N=745)	Perú (N=174)	Ecuador (N=1242)	Argentina (N=526)	Puerto Rico (N=406)	Otro de AL (N=40)
La corrupción y el fraude	55,6%	51,1%	51,4%	66,8%	39,8%	53,4%	69,8%	55,3%	68,9%	56,6%	49,1%	63,5%	46,2%
El narcotráfico	21,4%	(No se preguntó)	28,7%	7,9%	3,3%	13,5%	26,7%	19,8%	12,6%	12,5%	11,4%	8,4%	19,2%
La permisividad sexual	4,8%	5,9%	5,6%	5,5%	4,1%	3,8%	4,7%	3,8%	6,7%	2,9%	3,6%	2,9%	3,8%
La inmigración	8,6%	8,6%	8,3%	10,5%	21,1%	4,5%	6,7%	7,5%	8,1%	10,0%	2,9%	2,6%	7,7%
El racismo y la xenofobia	9,4%	31,1%	10,1%	9,2%	6,4%	22,6%	6,1%	7,1%	12,6%	10,4%	10,6%	8,4%	7,7%
Las violaciones y acoso a las mujeres	24,4%	53,7%	27,5%	18,2%	14,6%	39,1%	20,5%	5,8%	48,1%	23,1%	48,8%	22,6%	7,7%
La falta de religiosidad y de valores	6,2%	(No se preguntó)	5,6%	7,1%	3,7%	6,0%	7,7%	11,2%	7,4%	5,4%	3,6%	6,1%	0,0%
El problema de la droga y el sida	6,0%	9,1%	7,3%	4,8%	5,7%	1,5%	6,3%	4,4%	5,2%	4,4%	4,4%	2,6%	3,8%
Otros problemas	3,6%	3,8%	3,5%	4,9%	2,5%	6,0%	2,7%	4,3%	5,9%	1,8%	5,7%	7,8%	0,0%

**Director: D. Tomás Calvo Buezas**

A la pregunta sobre los tres problemas más importantes o urgentes que tiene tu país destacan principalmente la pobreza y los problemas económicos (66,5%), la delincuencia e inseguridad ciudadana (61,1%) y La corrupción y el fraude (55,6%).

Los problemas económicos y la pobreza es lo que más preocupa a la población latinoamericana (66,5%). Mientras que en países como España (41,2%) y Venezuela (48,4%) la preocupación no supera el 50% de su población, en el resto de los países latinoamericanos este porcentaje es mucho más elevado. El 80,5% de los argentinos lo perciben como un gran problema, casi un 40% por encima de España. Otros países muy preocupados, con valores por encima de la media, son Guatemala (76,6%), El Salvador (73,6%), Costa Rica 75,2%, Colombia (71,8%) y Puerto Rico (76,3%).

La delincuencia e inseguridad ciudadana es otro de los grandes problemas señalados por el total de la población latinoamericana. El 61,1% de los latinoamericanos, sin contar con Cuba, lo señalan como problema importante en sus países. Perú es el país que se siente menos seguro, 42% por encima de Puerto Rico (39,4%), quienes se sienten más seguros de todo Latinoamérica. Además de Perú, Guatemala (71,4%), El Salvador (69,7%) y México (65,7%) son otros de los países más preocupados. Sin embargo, en países como España, la inseguridad ciudadana no está tan presente en su población (14,1%). Esta preocupación

también es menor en Venezuela (43,9%), Costa Rica (49,6%), Argentina (51,4%) y Colombia (54,7%).

Si nos fijamos en el paro y desempleo, sigue existiendo una diferencia relevante respecto a España y Latinoamérica. Mientras que los latinoamericanos están más preocupados por la delincuencia de sus ciudades, en España esta preocupación está más presente en el desempleo. El 59,5% de los españoles aseguran estar preocupados por el paro, sin embargo, esta inquietud no alcanza el 20% en Latinoamérica (19,8%). En Perú no supera el 6% y en México (16,4%), Puerto Rico (18,6%) y Ecuador (19,3%) esta preocupación se encuentra por debajo de la media también. Algo más inquietos por el desempleo están Costa Rica (27,8%), El Salvador (27,1%), Argentina (26,8%), Venezuela (25,9%) y Colombia (24,8%).

Los políticos en general y los partidos políticos, son el cuarto problema que más preocupa a la población latinoamericana (25,8%). Venezuela (66,6%) y Puerto Rico (56,8%) son los más preocupados por la política de su país con una diferencia significativa respecto al resto de países. Muy por debajo de estos países, pero por encima de la media latinoamericana, están España (39,2%) y Argentina (26,8%). El Salvador (16%) es el país menos inquieto por la política, seguido por Costa Rica (21,1%), Colombia (21,2%), México (21,2%) y Guatemala (21,4%) con porcentajes muy similares.

La corrupción y el fraude es uno de los tres problemas más señalados por el 55,6% de los latinoamericanos, siendo Colombia (69,8%), Perú (68,9%), Guatemala (66,8%) y Puerto Rico (63,5%) los países que más lo manifiestan. Por debajo de la media latinoamericana, El Salvador (39,8%), Argentina (49,1%), México (51,4%), Costa Rica (53,4%) y Ecuador (65,6%) tienen una menor preocupación al resto de países latinoamericanos. En España (51,1%) se sitúa como el tercer problema, algo inferior a la media latinoamericana (55,6%).

Por debajo de la situación política, las violaciones y acoso a las mujeres es la siguiente preocupación de más importancia a los latinoamericanos (24,2%). Encontramos diferencias significativas entre los países. Por debajo de este porcentaje medio nos encontramos a países como El Salvador (14,6%), Guatemala (18,2%) y Colombia (20,5%), pero el que menor importancia da a la violencia de la mujer es Venezuela (el 6%), contrastando con Perú (48,1%) y Argentina (48,1%). En Costa Rica (39,1%) y en México (27,5%) su preocupación se encuentra también por encima de la media (24,4%); y en España un porcentaje mayor (53,7%).

La submuestra de “otros países”, donde están incluidos los escasos encuestados de Chile en 2019, siguen las mismas tendencias, señalando entre los 3 problemas principales de su país los siguientes: la delincuencia e inseguridad ciudadana (57,7%), la pobreza y problemas económicos (53,8%), la corrupción y el fraude (46,2%), los políticos y partidos políticos (30%) (Touraine 1999, Solum 2001, Sandoval 2007, Rodríguez 2010, Vígini et al, 2018).

## 6. INSTITUCIONES DE MAYOR CONFIANZA: LA FAMILIA LA MÁS ELEGIDA

El entramado institucional en cada país afecta la vida y proceso cultural de los adolescentes y jóvenes, siendo muy relevante el conocer cuál es su posición frente a ella.

Nosotros propusimos una serie variada de instituciones, rogando eligieran únicamente las dos de su mayor confianza. Es conveniente tener esto en cuenta a la hora de interpretar los siguientes datos, pues el hecho de no elegir una institución no quiere decir automáticamente que no se tenga confianza en ella. Por eso añadimos una opción relevante que decía «no tengo confianza en ninguna de estas instituciones». Veamos los resultados desde una óptica comparativa por ápices.

<b>Tabla 2. ENCUESTA IBEROAMERICANA DE VALORES 2019</b>														
<b>Instituciones de mayor confianza, Elija DOS opciones</b>														
<b>OPCIONES DE RESPUESTA</b>	<b>Total LA (N=11322)</b>	<b>España (N=2476)</b>	<b>México (N=5135)</b>	<b>Guatemala (N=933)</b>	<b>El Salvador (N=590)</b>	<b>Costa Rica (N=167)</b>	<b>Colombia (N=1364)</b>	<b>Venezuela (N=745)</b>	<b>Perú (N=174)</b>	<b>Ecuador (N=1242)</b>	<b>Argentina (N=526)</b>	<b>Puerto Rico (N=406)</b>	<b>Otro de AL (N=40)</b>	<b>Cuba (N=1041)</b>
Las instituciones educativas	42,2%	32,4%	42,6%	35,3%	39,9%	48,9%	53,0%	28,7%	47,8%	45,7%	35,1%	36,5%	34,6%	15,7%
Las instituciones religiosas	12,8%	4,9%	9,3%	26,3%	19,3%	6,8%	16,7%	18,7%	14,9%	12,0%	5,2%	8,7%	11,5%	17,4%
Los medios de comunicación	5,7%	3,8%	6,4%	4,8%	3,1%	3,0%	3,6%	7,5%	8,2%	6,5%	3,6%	4,9%	3,8%	17,0%
La familia	69,2%	71,8%	70,4%	68,6%	69,4%	66,9%	69,7%	50,9%	71,6%	73,8%	75,1%	67,8%	50,0%	59,1%
Los amigos	31,2%	55,2%	32,6%	31,6%	27,3%	29,3%	23,8%	38,3%	20,1%	20,0%	58,2%	38,6%	19,2%	31,5%
Las instituciones gubernamentales	3,0%	4,0%	3,1%	2,3%	2,0%	8,3%	2,2%	4,8%	5,2%	2,9%	1,8%	1,2%	11,5%	14,5%
El Ejército y la policía	4,2%	8,0%	5,8%	2,1%	2,2%	0,8%	2,4%	2,5%	3,0%	3,3%	3,6%	2,9%	15,4%	0,9%
(En ninguna institución tengo confianza.)	7,0%	8,2%	5,7%	9,7%	7,9%	11,3%	6,3%	12,6%	8,2%	5,7%	5,5%	12,2%	7,7%	9,8%

**Director: D. Tomás Calvo Buezas**

A la pregunta sobre las dos instituciones de mayor confianza más de la mitad de los 11.322 encuestados latinoamericanos señala la familia (69,2%), seguido por las instituciones educativas (42,2%), los amigos (31,2%) y las instituciones religiosas (12,8%).

Confianza en la familia. Es la institución de mayor confianza con un 69,2%. Y estas son las variaciones por países. Venezuela (50,9%) y Cuba (59,1%) presentan la menor selección. En cambio, Argentina (75,1%), Ecuador (73,8%), España (71,8%), Perú (71,6%) y México (70,4%), se sitúan por encima de la media (69,2%). Por debajo, Puerto Rico (67,8%) y Costa Rica (66,8%).

Confianza en las instituciones educativas. Mientras que los jóvenes latinoamericanos muestran una mayor confianza en las instituciones educativas, con un 42,2% de media,

en Cuba, sólo el 15,7% de su población la ha elegido entre las 3 instituciones de su mayor confianza, lo cual nos muestra el recelo ante un totalitario sistema educativo oficial, sin libertad de enseñanza. Los países que más seleccionan la educación son Colombia (53%), Costa Rica (48,9%), Perú (47,8%) y Ecuador (45,7%). Menos de la media americana (42,2%), Puerto Rico (36,5%) y Argentina (35,1%). (Morin 2003, Walsh 2007, Andere 2021).

Confianza en las instituciones religiosas. Por encima de la media (12,8%), se sitúan Guatemala (26,3%), El Salvador (19,3%), Venezuela (18,7%), Colombia (16,7%) y Perú (14,9%). En Cuba este porcentaje también se encuentra por encima de la media, siendo el 17,4% de los cubanos los que confían en las instituciones religiosas, lo cual es muy significativo, dado el carácter comunista del régimen, que intentó aniquilar las religiones con un ateísmo militante, particularmente a través de la enseñanza única pública. Puerto Rico (8,7%), Costa Rica (6,3%) y Argentina (5,2%) muestran una confianza baja en las instituciones religiosas.

El grupo de “otros países”, donde están agregados los pocos chilenos encuestados en 2019, a pesar de su número escaso, sigue una similar jerarquía de confianza institucional. la familia (50,0%), los amigos (38,6%), las instituciones educativas (34,6%), El Ejército y la Policía (15,4%), las instituciones religiosas ( 8,7%).

La opción de “ninguna de estas instituciones merece mi confianza” en el año 1993 en América Latina fue un 30,9%; y en el año 2019 observamos una fuerte reducción en el total de América Latina un 7,0%. En el caso de Chile (N=2,160) en 1993 hubo un 27,2% (frente al 30,9% de media americana) que marcaron que “ninguna de estas instituciones merece mi confianza”. (Taver y Zandperl, 2001; Saravi, 2009; Krauskopf, 2011; VII Cumbre de las Américas, 2015; Toharia, 2016).

## **7. APRENDER A CONVIVIR CON LOS DIFERENTES ;NO AL RACISMO Y A LA INTOLERANCIA!**

Nuestros países han luchado por abolir todo tipo de discriminación por razones de raza, religión, de origen y otras formas de intolerancia. Por ello, no nos unimos a la preocupación universal por las crecientes manifestaciones de xenofobia y racismo que se vienen presentando en diferentes lugares del planeta y apoyamos el manejo que las Naciones Unidas vienen dando al problema. (III Cumbre Iberoamericana de los Jefes de Estado, Brasil, 1993).

Y ya conocemos el artículo 1° de la Declaración Universal de los Derechos Humanos: «Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos y, dotados como están de razón y conciencia, deben comportarse fraternalmente los unos con los otros».

Los prejuicios frente a los otros pueden ser por varias razones, como la nacionalidad, la raza, la religión, el género y otras condiciones sociales o morales. Y la distancia social y el grado de rechazo a los diferentes tiene varios escalones desde el no querer relacionarnos con ellos, no querer casarnos, tenernos antipatía, echarlos de mi país o en el extremo llevarlos a

los hornos crematorios. En nuestra encuesta escolar iberoamericana de 1993, sondeamos los recelos matrimoniales, (que no lo preguntamos en 2019), proponiendo con quiénes les molestaría casarse, siendo los 4 grupos de mayor rechazo en 1993 en el total de los 36,516 latinoamericanos encuestados, los gitanos (les molestaría casarse con ellos/as al 43,6%), con los negros africanos (42,0%), con los moros-árabes (39,2%), con los judíos (38,5%).

En Chile en 1993 (N=2,160), les molestaría casarse con gitanos a un 60,6% (media americana 38,5%); con negros de África al 48,3% (media americana 42,0%); les molestaría casarse con indios de América a un 47,0% de chilenos (media americana 35,0%); con judíos al 33,0% (frente al 38,1% de AL); les molestaría casarse con españoles a un 20,6% (media americana 23,9%); casarse con norteamericanos a un 19,4 %; casarse con otros latinoamericanos a un 16,9%) y molestaría casarse con blancos a un 16,1% en porcentajes similares a la media americana.

Antipatías a los diferentes.

En la encuesta de 2019, preguntamos si tenían antipatías contra ciertos grupos.

**Tabla 3. ENCUESTA IBEROAMERICANA DE VALORES 2019**  
Señala a todos los grupos que tú sientes ANTIPATÍA

OPCIONES DE RESPUESTA	Total LA (N=11322)	España (N=2476)	México (N=5135)	Guatemala (N=933)	El Salvador (N=590)	Costa Rica (N=167)	Colombia (N=1364)	Venezuela (N=745)	Perú (N=174)	Ecuador (N=1242)	Argentina (N=526)	Puerto Rico (N=406)	Otro de AL (N=40)
Los machistas	63,3%	85,9%	61,3%	71,8%	51,0%	73,8%	63,4%	60,0%	69,9%	62,2%	76,5%	79,8%	38,7%
Los racistas	62,4%	83,2%	61,9%	65,5%	50,6%	70,2%	61,1%	51,4%	65,1%	63,0%	74,8%	86,5%	45,2%
Las Feministas radicales	36,1%	15,1%	38,5%	42,6%	19,9%	41,1%	30,8%	28,3%	47,3%	39,1%	31,8%	38,5%	38,7%
Drogadictos	29,4%	50,7%	31,3%	32,0%	27,8%	17,0%	25,3%	35,7%	28,1%	27,0%	26,6%	19,7%	29,0%
Las mujeres que abortan	26,4%	8,6%	25,8%	40,8%	34,1%	14,2%	30,1%	25,6%	16,4%	23,7%	14,7%	10,7%	16,1%
Los comunistas	13,0%	24,8%	8,5%	14,3%	9,0%	19,9%	12,0%	35,6%	17,1%	17,5%	17,3%	10,7%	9,7%
Curas	10,7%	27,7%	10,3%	12,6%	6,1%	27,0%	6,3%	7,3%	6,2%	11,9%	30,6%	9,3%	12,9%
Los homosexuales	10,2%	7,2%	10,6%	15,3%	15,7%	5,7%	9,4%	7,5%	4,8%	9,3%	5,9%	4,5%	9,7%
Los musulmanes	9,1%	15,0%	9,9%	8,0%	10,1%	5,7%	7,9%	15,2%	6,8%	7,3%	6,7%	3,9%	0,0%
Los españoles	8,4%	(No se preguntó)	10,0%	7,1%	17,7%	5,0%	8,2%	2,6%	2,1%	5,9%	5,7%	5,1%	6,5%
Los norteamericanos	7,8%	7,3%	9,9%	6,8%	9,4%	9,9%	4,8%	3,1%	2,1%	3,4%	9,3%	12,9%	16,1%
Los judíos	6,8%	9,0%	8,4%	4,9%	9,4%	5,7%	5,9%	6,1%	2,7%	4,3%	4,5%	3,4%	9,7%

**Director: D. Tomás Calvo Buezas**

**Tabla 3. ENCUESTA IBEROAMERICANA DE VALORES 2019**  
**Señala a todos los grupos que tú sientes ANTIPATÍA**

OPCIONES DE RESPUESTA	Total LA (N=11322)	España (N=2476)	México (N=5135)	Guatemala (N=933)	El Salvador (N=590)	Costa Rica (N=167)	Colombia (N=1364)	Venezuela (N=745)	Perú (N=174)	Ecuador (N=1242)	Argentina (N=526)	Puerto Rico (N=406)	Otro de AL (N=40)
Rusos	4,8%	9,2%	5,2%	4,2%	9,6%	1,4%	3,9%	6,0%	0,7%	3,1%	4,3%	2,2%	9,7%
Los europeos	4,0%	(No se preguntó)	4,4%	2,6%	9,6%	3,5%	3,9%	3,3%	1,4%	2,5%	3,8%	2,2%	3,2%
Los que son de otro color distinto al mío	3,3%	5,3%	4,3%	3,2%	5,2%	3,5%	2,5%	1,6%	0,0%	1,3%	2,4%	2,0%	6,5%
Los indios de américa	2,5%	(No se preguntó)	2,7%	1,8%	5,2%	3,5%	1,8%	2,7%	0,7%	1,4%	3,3%	1,1%	3,2%
Otros grupos	9,3%	(No se preguntó)	7,4%	10,6%	5,0%	22,7%	7,6%	15,5%	13,0%	7,4%	21,6%	16,9%	19,4%

**Director: D. Tomás Calvo Buezas**

A la respuesta de ante qué colectivos sienten antipatías, en el total de encuestados americanos, los machistas (un 60,0%) son los que presentan un mayor rechazo, seguido de los racistas (51,%) y a mayor distancia las feministas radicales (36,1%), las mujeres que abortan (26,4%) y los drogadictos (29,4%). Con porcentajes más bajos de antipatía están los comunistas (13,0%), los curas (10,9%), los homosexuales (10,2%); los musulmanes (7,8%), los judíos (6,8%) y los rusos (4,8%), que cuya fobia contra ellos hubiera crecido si se preguntara ahora tras la invasión militar a Ucrania.

En el grupo de “otros países”, (N=40) donde están incluidos los pocos encuestados de Chile siguen similares tendencias, siendo los grupos de mayores antipatía; los racistas (45,2%), los machistas (38,7%), las feministas radicales (38,7%) y los drogadictos (29,0%).

En la macroencuesta americana de 1993 (N=36,516) preguntamos contra “qué grupos ellos tenían prejuicios”, siendo los más señalados los protestantes (27,0%), los gitanos (26,2%), los judíos (20,9%), los norteamericanos (18,6%), los españoles (16,8%), los negros (15,1%), los indios de América (13,4%).

En Chile (N=2,160) en 1993 confesaron tener ellos mismos prejuicios: contra los gitanos un 60,3% (media americana 29,4%); contra los indios de América un 43,7 (media de AL 12,85), contra los negros de África un 37,4%; contra los protestantes un 30,4 % (media americana 25,3%) contra los judíos un 24,3 %; contra los moros árabes un 21,6; contra los españoles un 15,5% (media AL 16,2%); contra los extranjeros un 15,4%; contra los europeos un 12,2%Y contra otros latinoamericanos un 12,2%. (Hopenhayn, 2008, Del Popolo, 2009)

Racismo militante. También preguntamos en 1993 (N=36,516) “a quienes echarías de tu país”, siendo los grupos objeto del mayor racismo, “echarían a los gitanos” (un 37,4%), a los

judíos (23,8%), a los moros-árabes (21,6%), asiáticos (17,1%), negros de África (16,3%), a los norteamericanos (15,1%), a los españoles (un 13,2%), a los indios americanos (12,7%). expulsar a los diferentes, particularmente a gitanos, judíos, y extranjeros.

En Chile (N=2.160) los grupos de mayor racismo en 1993 son, “echarían a los gitanos (un 43,9%), a los judíos” (un 17,7%), a los negros de África ( 16,3%), a los moros-árabes (15,5%), a los negros de América ( 15,0%), a los indios de América Latina (14,2%), a los norteamericanos (8,5%), a los españoles (8,3%), a los europeos (7,7%), a otros latinoamericanos (4,0%) y a los blancos (2,9 %). (Alvarado y Rodríguez, 2013). Sería deseable que otros investigadores chilenos estudiaran con muestras repetitivas la evolución del racismo y de la intolerancia en estos tiempos.

## 8. LATINOAMERICANOS Y ESPAÑOLES, 300 AÑOS DE HISTORIA EN COMÚN ¿CÓMO LA CONTAMOS Y VALORAMOS?

La historia compartida de América y España se extiende por un largo período de 300 años, más otros 200 de comunicación continua a través de las migraciones, el comercio, la política, las letras y artes compartidas. Sobre esos hechos se han escrito desde su inicio en el siglo XVI cientos de crónicas, historias, alguna titulada “verdadera” y muchos más mitos, símbolos, imágenes, emociones, amores y odios, trenzados y resaltados en el ritualismo colectivo, en la literatura, el arte, el cine y en la pintura, ¿Cómo resumir tres siglos con millones de acontecimientos, encuentros y desencuentros en unas páginas, en un símbolo, en una frase, en una valoración globalizadora? Son tan diversas y contradictorias la visiones y las variaciones sobre tan complejo, poliédrico, ambivalente y contradictorio fenómeno totalizador de millones de hechos y personajes, que resulta muy difícil (por no decir imposible) reducirlo a una sola mirada y valoración. (Nerin 2022)

América no es la mera suma de lo indígena, lo español, lo africano, sino una recreación, original y originante de una nueva cultura y civilización mestiza, que ha tomado moldes propios en cada uno de los países indo-hispano-afroamericanos. A pesar de estas dificultades, nosotros intentamos en nuestras encuestas de 1993 y 2019 aproximarnos al imaginario colectivo de los jóvenes latinoamericanos y españoles, sondeando la valoración de la conquista y de la colonización. Una aproximación a esa selva antagónica de grandes crueldades, a la vez que, de amorosos y relevantes aportes debido a la comunicación humana entre culturas y pueblos distintos, por el mestizaje, puede ser la historia de ese personaje tan singular, como la extremeña placentina Inés Suárez (1507-1580), fundadora de la “Nueva Extremadura”, hoy Santiago de Chile. (Allende 2008).

### 8.1 LA CONQUISTA ESPAÑOLA ¿GENOCIDIO O CIVILIZACIÓN? ¿O LAS DOS COSAS?

En respuesta a ¿cuál es tu valoración de la conquista y colonización española? la mayoría

de los encuestados en 2019 (N=11,322) lo consideró ser un genocidio y matanza de indios (66,0%) y tan solo un 33,2% vio la colonización como una gran obra civilizadora.

En la macroencuesta escolar iberoamericana de 1993 (N= 43,816, incluyendo a España con 5,168 encuestados y a Portugal con 2,132 escolares), hicimos esta misma pregunta y formulación, la opción mayoritaria fue también la del “genocidio”, seleccionado en América por un 63,2% y en España por un 49,2%, contrastando con la submuestra de Portugal (N=2,132), que en todas estas cuestiones muestra una muy notable autoestima de su colonización, como lo pone de manifiesto el que solo un minoritario 29,1% eligió la valoración de “genocidio” frente al mayoritario 69,5% de portugueses que eligieron que fue “una gran obra civilizadora”.

Chile eligió en 1993 la opción de la conquista española como genocidio un 50,2% (media americana un 63,2%) y la opción como obra civilizadora, un 49,8% (frente al 36,6% de la media americana), que nos muestra una imagen más positiva de la conquista en Chile que en la media de América Latina.

Si hacemos la valoración de la conquista y colonización con 4 opciones, comprobamos que esa radicalidad binaria de “genocidio/civilización” puede ser inadecuada para encerrar en dos sintagmas verbales los millones de hechos y actores de 300 años de historia en común. Por eso formulamos la cuestión con cuatro opciones, dos extremas (“todo fue bueno/todo fue malo”) y dos intermedias “hubo de todo”, (pero más malo que bueno/o más bueno que malo). Considerando tanto lo bueno como lo malo de la colonización, más de la mitad de encuestados latinoamericanos en 2019 piensan que hubo de todo un poco, pero hubo más malo que bueno (53,9%). Una minoría, pero significativa, son también los que piensan que hubo de todo un poco, pero hubo más bueno que malo (34,3%). Las posiciones extremas de la leyenda rosa (“todo fue bueno” 4,3%) y de la leyenda negra (“todo fue malo, 7,4%) fueron escasas.

En el grupo de “otros países”, (N=40) donde están incluidos los pocos encuestados de Chile en 2019 siguen similares tendencias.

En la encuesta escolar iberoamericana de 1993, también en la muestra americana (N=36,516) la opción mayoritaria fue la que hubo de todo, pero más malo que bueno (53,3%), superior al porcentaje de que hubo más bueno que malo (25,4%), siendo también menores las opciones extremas de que todo fue malo (13,2%) y todo fue bueno (5,5%). En España también fue mayoritaria, la respuesta de que hubo de todo, pero más malo que bueno (45,%) contrastando una vez más con Portugal, cuya mayoritaria respuesta es que hubo de todo, pero más bueno que malo (58,6%).

En Chile en 1993 (N=2.160) fue también mayoritaria la opción que hubo de todo un poco, pero “más malo que bueno (53,3%), superior al “hubo de todo, pero más bueno que malo” (38,5%), siendo inferiores las valoraciones radicales de que “todo fue malo” (9,3%) o de que “todo fue bueno (1,5%).

La imagen sobre la conquista española en Chile se presenta en 1993 menos negativa que en la media americana, pero como hipótesis habrá crecido la imperiofobia en los últimos años, después del creciente derrumbe de estatuas ligadas al imperio colonial y a la esclavitud en todos los países americanos, desde el Norte al Sur del Continente americano, con resonancia también en los países coloniales de Europa.



## 8. 2. PERO SON MUCHAS COSAS LAS QUE NOS UNEN, COMO LA LENGUA

Quien se fijara únicamente en las imágenes negativas contra España que rezuman los anteriores datos, desconocería otros sentimientos profundos y cariñosos que los hispanoamericanos, a su vez tienen a los españoles actuales. He recibido el respeto y formalidad verbal que los latinoamericanos tienen frente a todos los extranjeros (que contrasta con la “mala educación verbal” de los españoles), pero además me han regalado su hospitalidad generosa y su amistad sincera. Soy un extremeño español, de la tierra de Cortés y Alvarado, de la Plasencia cacereña, patria de Inés Suárez, fundadora de la Nueva Extremadura, hoy Santiago de Chile. Por otra parte, estoy casado con una mujer mexicana indo-hispana, por mis hijos corre sangre extremeña y llevan dos nombres, uno de ellos en náhuatl azteca (Tonantzin, Xóchitl y Quetzalcóatl). Por supuesto he comprobado – alguna vez sufrido un poco- esas imágenes y opiniones negativas, transmitidas principalmente por el reto oficial en la escuela, pero he disfrutado mucho más con su cariño, advirtiendo que existen a la vez las dos imágenes, y con unos tragos siempre los “chapetones” y “gachupines, hijos de la chingada”, finalizando con un abrazote a la “madre patria”. Todos estos sentimientos e imágenes contradictorias y ambivalente conviven a la vez en el corazón y en la mente de muchos americanos, españoles y chilenos. (Vasconcelos, 1938; Paz, 1950; Mayer, 2001; Fuentes, 1970; Besave, 2010; Krause, 2010; Allende, 2008; Cordero, 2018; Camba y Rosas 2018)

Esto se refleja muy bien en nuestras encuestas americanas, si preguntamos cuáles fueron las cosas positivas que dejaron los españoles, siendo la más elegida es la lengua (44,3%), el mestizaje (17,4%), y la misma religión (19,3%).

Y si preguntamos en 2019 por los vínculos que más nos unen, se repite en primera opción la lengua (48,7%), seguidos de la misma religión (30,8%), una historia común (27,6%), el mestizaje (27,4%), las costumbres (16,5%) y el carácter (8,2%), existiendo un 9,2% que afirma “que nada nos une, no me siento unido a los españoles”.

Tabla 4. ENCUESTA IBEROAMERICANA DE VALORES 2019													
En tu opinión personal, ¿Qué es lo que más une a los hispanoamericanos y a los españoles?													
OPCIONES DE RESPUESTA	Total LA (N=11322)	España (N=2476)	México (N=5135)	Guatemala (N=933)	El Salvador (N=590)	Costa Rica (N=167)	Colombia (N=1364)	Venezuela (N=745)	Perú (N=174)	Ecuador (N=1242)	Argentina (N=526)	Puerto Rico (N=406)	Otro de AL (N=40)
La misma sangre por el mestizaje	27,4%	17,8%	30,1%	22,6%	27,9%	15,7%	27,7%	25,1%	23,1%	25,4%	20,7%	24,5%	30,8%
La religión	30,8%	13,1%	33,4%	35,7%	44,0%	29,1%	29,3%	16,6%	39,9%	29,6%	14,7%	17,7%	26,9%
la misma lengua	48,7%	72,9%	43,8%	44,5%	37,4%	67,9%	59,8%	42,1%	54,5%	53,8%	68,1%	65,5%	50,0%
Las costumbres y el folclore	16,5%	14,6%	16,1%	16,6%	15,0%	9,0%	17,6%	18,6%	18,2%	12,9%	21,9%	22,1%	11,5%

Director: D. Tomás Calvo Buezas

**Tabla 4. ENCUESTA IBEROAMERICANA DE VALORES 2019**  
 En tu opinión personal, ¿Qué es lo que más une a los hispanoamericanos y a los españoles?

OPCIONES DE RESPUESTA	Total LA (N=11322)	España (N=2476)	México (N=5135)	Guatemala (N=933)	El Salvador (N=590)	Costa Rica (N=167)	Colombia (N=1364)	Venezuela (N=745)	Perú (N=174)	Ecuador (N=1242)	Argentina (N=526)	Puerto Rico (N=406)	Otro de AL (N=40)
El carácter y la forma de ser	8,2%	18,3%	8,5%	4,2%	9,1%	2,2%	8,7%	16,3%	4,2%	5,4%	7,0%	8,8%	11,5%
Una historia común	27,6%	42,4%	26,4%	32,6%	22,2%	26,9%	29,1%	32,8%	25,9%	26,6%	30,7%	26,8%	23,1%
NADA, no me siento unido a España	9,2%	5,5%	9,4%	13,2%	8,0%	15,7%	6,2%	9,5%	3,5%	8,6%	12,2%	7,7%	0,0%
Otra cosa	1,6%	2,7%	1,6%	1,2%	0,8%	1,5%	0,8%	3,1%	3,5%	1,5%	2,5%	1,5%	3,8%

**Director: D. Tomás Calvo Buezas**

Los escasos encuestados en 2019 de Chile agregados al grupo de otros países (N=40), a pesar de ser muy poco representativa y fiable la submuestra, sigue la misma tendencia, eligiendo como el mayor vínculo entre España y América la misma lengua (50,0%), el mestizaje (30,8%), la misma religión (26,9%) y la historia común (23,1%).

En Chile en 1993 (N=2,160) eligieron la misma lengua, como el mayor vínculo entre España y América (un 53,3%), la misma religión (un 30,8%), la historia común (un 25,6%), el mestizaje (28,9%), las mismas costumbres (8,5%), el mismo carácter (8,2%), y 13,8% que afirma “que nada nos une, no me siento unido a los españoles”.

En Chile en 1993 (N=2,160) señalaron entre las “3 cosas mejores que nos dejaron los españoles y que más nos unen”, la misma lengua en Chile un 42,2% (media de toda América Latina 43,8%), la misma religión en Chile 43,0% (en América un 35,8%), los adelantos técnicos en Chile 33,3%, (en América 30,3%), el mestizaje en Chile un 9,7% en América un 19,2%.

La conclusión final es agrídulce y ambivalente, por una parte, se resalta y crece el reconocimiento de vínculos comunes, como la lengua, el mestizaje, la religión, los inventos o los monumentos coloniales, por otra parte, y a la vez esculpidas en granito imborrable las imágenes negativas de la conquista, sintetizadas en el sintagma de genocidio-matanza de indios-esclavitud-ansia de oro. En consecuencia, la leyenda negra sigue cabalgando y la hispanofobia con su discurso de odio siguen latiendo en el corazón y la mente de muchos hermanos hispanoamericanos, pero también en muchos jóvenes españoles.

## 9. MACHISMO, SEXISMO, RELIGIOSIDAD Y FELICIDAD (1993-2019).

Resumimos en este apartado los cambios más significativos de valores, contravalores, permisividad sexual, moral sexual, religiosidad y nivel de felicidad desde 1993 a 2019 en la juventud de América Latina y de España.

## 9.1. DESCENDE EL MACHISMO, CRECE LA IGUALDAD DE GÉNERO

A la pregunta si se estaba más bien de acuerdo o más bien en desacuerdo con la proposición “de que en la familia el hombre manda y la mujer obedece” en la muestra americana de 1993, un 38,3% respondió estar de acuerdo con esa proposición machista, reduciéndose a un 14,4% en 2019 en la media americana.

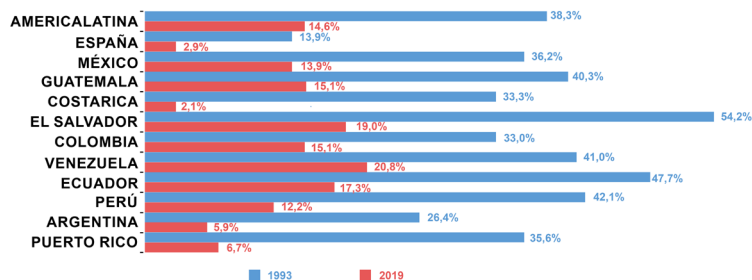


Gráfico 1: ENCUESTA LATINOAMERICANA DE VALORES 1993-2019, MACHISMO

En Chile en 1993 (N=2,166) en la pregunta “es natural que el hombre mande y la mujer obedezca” respondieron estar de acuerdo con esa proposición machista un 24,6% de chilenos frente a un 28,9% de latinoamericanos. (Amorín y Varela 2014).

## 9.2 CRECE LA PERMISIVIDAD SEXUAL EN AMÉRICA LATINA (1993-2019)

En 1993 los 36,516 encuestados de América Latina no condenaban las relaciones prematrimoniales en un 46%, y en 2019 ha crecido hasta un 63,0% que no la condenan; en 1993 no condenaban el divorcio con niños pequeños el 45,3% y en 2019 ha subido a 73,4% de permisividad; no condenaban el aborto en 1993, un 30,2% y en 2019 son un 64,1%; no condenan el adulterio de la esposa, un 33,5% en 1993 y son el 75,0% los que no lo condenan en 2019; y el adulterio del esposo no lo condenaban un 31,4% en 1993 y ahora son un 75,0%. Esa misma tendencia de mayor permisividad sexual se da en todos los países. (CEPAL/ UNFPA, 2012).

Veamos los cambios en la condena del aborto (1993-2019), una de las cuestiones más controvertidas en América Latina. En el total de América Latina de 1993 (N=36,516) condenaba el aborto un 64,7%, y ha decrecido a un 41,1%, en los 11,322 encuestados de 2019. En Chile (N= 2,160) en 1993 condenaban el aborto un porcentaje mayor (76,0%) que la media americana (64,7%), pero podemos razonablemente pensar que habrá descendido bastante ese

porcentaje de condena del aborto, como ha sucedido en todos los demás países de América Latina, como se muestra en el gráfico siguiente.

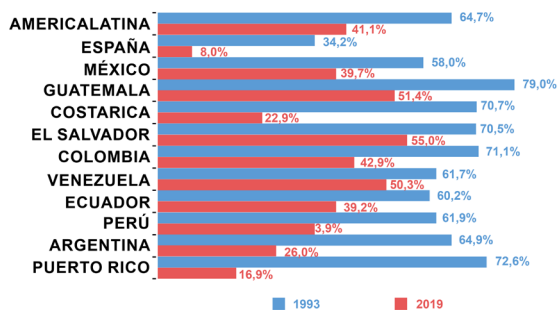


Gráfico 2: El aborto es condenable y no permitido a una buena mujer (Decrece el porcentaje de los que condenan el aborto, creciendo los permisivos)

Es evidente el gran impacto en toda América Latina (1993-2019) del creciente proceso de secularización, descristianización, relativismo moral, influencia de la pornografía y de las redes sociales, que socaba los fundamentos de la moral tradicional represiva, arrinconada y menospreciada por el triunfo de una moral “indolora”, no punitiva, complaciente, relativista, nihilista, hedonista e individualista. Desde otra óptica axiológica, estos cambios en la moral sexual pueden evaluarse por algunos también como positivos y “progresistas”, porque manifiestan el avance de los derechos y de la liberación de la mujer, de la igualdad de género, del final de la “opresión” represiva religiosa, y del triunfo de la libertad individual en el disfrute del placer de sus cuerpos. (Elzo, 2010; Deusto Universidad, 2010).

### 9.3. DECRECE LA RELIGIOSIDAD EN LOS JÓVENES LATINOAMERICANOS

En el total de América Latina (N=11,322) se declaran en 2019 católicos practicantes, un 36,5%; católico no practicante un 28,9%; evangélico un 9,9%; creyente en otra religión un 8,8%; agnóstico un 9,3%, ateos un 7,5% de latinoamericanos. Cuba tiene el mayor número de ateos (35,6%), con un 18,9% de católicos practicantes y no practicantes y un similar porcentaje de creyentes en la santería. Si sumamos el porcentaje de agnósticos y ateos, es decir de no creyentes religiosos, estos son los datos: América Latina (16,8%), Cuba (45,0%), España (54,9%). Compárese con México, un sumatorio de 18,3% de no creyentes (un 8,5% de agnósticos y un 9,8% de ateos).

En la submuestra de “otros países”, donde están agregados los escasos encuestados de 2019 de Chile, (aunque hay que tomar estos datos con suma cautela), se declaran en 2019 católicos practicantes, un 33,3%; católico no practicante un 20,8%; evangélico un 12,5%; creyente en otra religión un 8,3 %; agnóstico un 16,7%, y de ateos un 8,3%.

Y ahora nos preguntamos ¿qué cambios ha habido en religiosidad en estos 26 años (1993-

2019)?

En América Latina en 1993 (N=36,516) se declararon católicos practicantes un 43,3% y en 2019 un 36,5%; católico no practicante en 1993 un 34,0% y un 28,9% en 2019; evangélicos en 1993 un 5,9%, creciendo hasta un 9,0% en 2019; creyente en otra religión un 6,1% en 1993, subiendo a un 8,8 % en 2019; agnóstico, en 1993 un 6,1%, subiendo en 2019 hasta un 9,3%; y se declararon ateos en 1993 un bajo porcentaje de un 2,4%, habiendo subido en 2019 hasta un 7,3%. Compararse el número de ateos con España, que fue en 1993 un 5,6% y se ha disparado hasta un 32% en 2019, exponente de la mayor secularización y descristianización en España, algo similar a Uruguay, Argentina y Puerto Rico.

En Chile en 1993 (N=2,160) se declararon católicos practicante un 41,1%, católicos no practicante un 36,8%; evangélicos un 6,4%; creyente en otra religión un 5,6%; agnóstico, un 6,2%, y se declaran ateos en 1993 un bajo porcentaje un 2,7%. Compárese el número de ateos con España, que fue en 1993 un 5,6% y se ha disparado hasta un 32% en 2019 (Bergoglio, 2006; Berger, 2016; Trucco y Ullmann, 2018; Urquijo y Calvo, 2018).

#### 9.4 CONCLUSIÓN: ¿UNA JUVENTUD FELIZ AYER Y HOY?

En medio de tantos nubarrones de problemas y ansias de libertad ¿son felices los estudiantes latinoamericanos? ¿los jóvenes chilenos son más o menos felices en 2019 que en 1993? Estos son los resultados. En 1993, un 33,7% de los jóvenes de América Latina, se declaraba como muy felices, y aumentó hasta el 38,2% en 2019; en 1993 bastante felices un 49,3%, y en 2019, un 41,7%; poco felices en 1993 un 28,4%, habiendo decrecido hasta un 17,2% en 2019; y nada felices en 1993 un 5,9% y en 2010 un 2,9%. El nivel de felicidad en Chile en 1993 (N= 2,160). fue el siguiente: muy felices (33,7%), bastante felices (37,0%), poco felices (22,5%), nada felices (6,0%). Es razonable pensar que también el nivel de felicidad habrá aumentado en la juventud chilena en estos 26 años (1993-2019). ¡Ojalá científicos sociales de Chile estudiaran con muestras representativas estas cuestiones relevantes de la juventud de hoy, pero cuyas actitudes y valores regirán los destinos del mañana en América Latina y en nuestro mundo globalizado, una única comunidad humana y una tierra, patrimonio de todos, por encima de las naciones, etnias, religiones, géneros y clases!

Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos y, dotados como están de razón y conciencia, deben comportarse fraternalmente los unos con los otros. Toda persona tiene derecho a circular libremente y a elegir su residencia en el territorio de un Estado. Toda persona tiene derecho a salir de cualquier país, incluso del propio, y a regresar a su país. (Declaración Universal de los Derechos Humanos)

## REFERENCIAS

- Allende, Isabel. (2008). *Inés del alma mía*. Editorial House Mondadori
- Ameya, Víctor. (2020). *Nos robaron la juventud: Memoria viva de la Quinta del biberón*. Plaza Janés
- Andere, Eduardo. (2021). *Mi decepción con la política educativa: 1921-2021*, en *Educación*

- Futura, (11 de enero). Disponible en <https://tinyurl.com/9z2478bb>
- Basave Benítez, Agustín, (2010). *Mexicanidad y esquizofrenia, los dos rostros del mexicano* (sic). E. Océano
- Berger, Peter. (2016). *Los numerosos altares de la posmodernidad. En busca de un paradigma para la religión en una época pluralista*. Ediciones Sígueme.
- Bericat, E. (2007). *El fenómeno religioso. Presencia de la religión y de la religiosidad en las sociedades avanzadas*. Centro de Estudios Andaluces.
- Bergoglio, Jorge Mario. (2006). *Educación: Exigencia y pasión. Desafíos para educadores cristianos*. Editorial claretiana.
- Calvo Buezas, Tomás. (1997a). *La patria común iberoamericana. Amores y desamores entre hermanos*. Cauce Editorial.
- \_\_\_\_\_ (1997 b). *Los valores en los jóvenes españoles, portugueses y latinoamericanos*. Editorial Libertarias.
- \_\_\_\_\_ (1997c). *Racismo y solidaridad en jóvenes españoles, portugueses y latinoamericanos. Los jóvenes ante otros pueblos y culturas*. Editorial Libertarias
- \_\_\_\_\_ (2015). [www.inmigraciony racismo.es](http://www.inmigraciony racismo.es) Investigar y luchar por causas solidarias, Madrid: C&M Artes Gráficas.
- Camba y Alejandro Rosas. (2018). *Cara o cruz*. Hernán Cortés. Taurus.
- CEPAL/UNFPA (2012). *Informe Regional de Población en América Latina y el Caribe, Invertir en juventud en América Latina y el Caribe: Un imperativo de derechos e inclusión*. IIES/UCAB.
- Cordero Galindo, Marco Antonio. (2018). *Cortés o nuestra voluntad de no ser. Causas y consecuencias de su falta de reconocimiento*. Editorial Colofón.
- Del Popolo, Fabiana; López, Mariana; Acuña, Mario. (2009). *Juventud indígena y afrodescendiente en América Latina: inequidades sociodemográficas y desafíos de políticas*. OIJ; CELADE.
- Deusto Universidad. (2010). *Un individualismo placentero y protegido. Cuarta encuesta Europea de Valores en su aplicación a España*. Universidad de Deusto.
- Díaz, R., Giner, S. y V. Velasco, D. (2006). *Formas modernas de religión*. Alianza Editorial.
- Elzo, Javier. y Silvestre, María. (2010). *Un individualismo placentero y protegido. Cuarta Encuesta Europea de Valores en su aplicación a España*. Universidad de Deusto
- Fuentes, Carlos. (1970). *Todos los gatos son pardos*. Siglo XXI.
- Hopenhayn, Martín (coord.). (2008). *Los jóvenes chilenos: cambios culturales; perspectivas para el siglo XXI*. CEPAL.
- Krause, Enrique. (2010). *De héroes y mitos*. Tusquets.
- Krauskopf, Dina. (2014). *Juventudes en América Latina y el Caribe: dimensiones sociales, subjetividades y estrategias de vida*. En: Thompson, A. (coord). *Asociándose a la juventud para construir el futuro*. Peirópolis UN.
- Maalouf, Amin. (2012). *Identidades asesinas*. Alianza Editorial.
- Morin, Edgar. (2003). *Introducción al pensamiento complejo*. Ed. Gedisa.
- Nerin, Gustau. (2022). *Colonialismo e imperialismo: La grandeza perdida y el derribo de sus monumentos*. Editorial □ Shackleton Books.
- Paz, Octavio. (1950). *El laberinto de la soledad*. FCE.
- Roca, Elvira. (2016). *Imperiofobia y Leyenda negra*. Siruela.
- Rodríguez, Ernesto. (2010). *Políticas públicas de juventud en América Latina: avances concretados y desafíos a encarar en el marco del Año Internacional de la Juventud*.

UNESCO. OREALC.

- Sandoval M., Mario (2007). Caracterización de la juventud chilena actual, Centro de Estudios en Juventud. CEJU/UCSH.
- Saraví, Gonzalo A. (2009). Juventud y sentidos de pertenencia en América Latina: causas y riesgos de la fragmentación social. REVISTA DE LA CEPAL. 98, agosto, pp. 47-65.
- Solum Donas, Burack. (2001). Adolescencia y juventud en América Latina. Consejo Editorial de LUR.
- Taber, Beatriz y Zandperl, Ana. (2001). ¿Qué piensan los jóvenes? Sobre la familia, la escuela, la sociedad, sus padres, el sida, la violencia y las adicciones. Una propuesta metodológica. Cuadernos del UNICEF, Nro. 9.
- Touraine, Alain. (1999). Juventud y Democracia en Chile. Revista Última Década, 8. Ediciones Cidpa, Marzo.
- Trucco, Daniela y Ullmann, Heidi. (Eds.). (2018). Juventud: realidades y retos para un desarrollo con igualdad. CEPAL.
- Urquijo, José Ignacio. y Calvo Buezas, Tomás, Eds. (2018). El hecho religioso en España hoy. Del nacional catolicismo al pluralismo religioso. Ediciones Eunete.
- Vasconcelos, José. (1938). Breve historia de México. Trillas
- Virgini, Queijo, Rita, Sorio y Marcelo Pérez. (eds.). (2018). Una mirada a la juventud. Aportes para las políticas públicas de Uruguay. BID, Banco Interamericano de Desarrollo.
- Walsh, Catherine. (2007). Interculturalidad, colonialidad y educación. Revista Educación y Pedagogía, XIX(48), pp. 25-35.
- VII Cumbre de las Américas. (2015), "Declaración de Juventud. IV Foro de Jóvenes de las Américas: Jóvenes socios para la prosperidad" [en línea] <http://cumbredelasamericas.pa/declaracion-de-juventud-iv-foro-de-jovenes->